

Jegyzőkönyv

A 2019. július 4-én megtartott képviselő-testületi ülésről.

(57-61/2019. sz. önkormányzati határozat)
(5/2019. sz. önkormányzati rendelet)

Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának 2019. július 4-én megtartott képviselőtestületi üléséről.

Ülés helye: 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint

Jelen lévő képviselők: Peller Márton polgármester, Mikusik Gábor alpolgármester, Galda Levente, Galó László, Jánszki István, Orosházi Géza képviselők.

Távol van: Mikusik Róbert képviselő (később érkezik).

Hivatalból jelen van az ülésen: Baranyák Szilvia jegyző, Licsikné Sipos Enikő szervezési ügyintéző.

Meghívottak: Rusznyák János PNÖ elnök.

Távol van: Rusznyák János PNÖ elnök.

Peller Márton polgármester köszönti a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 7 fő önkormányzati képviselők közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A polgármester szavazásra teszi fel a napirendet az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat:

1. XIII. Pilisi Klastrom Fesztivál ügye
Előterjesztő: polgármester
2. Díszpolgári cím és Pre Mlynky emlékérem odaítélése
Előterjesztő: polgármester
3. Pilisszentkereszt Község településkép védelméről szóló rendelettervezet
Előterjesztő: polgármester
4. TRIOLA Összművészeti Egyesület kérelme
Előterjesztő: polgármester
5. Köznevelési intézményekkel kapcsolatos kérdőív
Előterjesztő: polgármester

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendek előtt:

Napirendek előtt a polgármester beszámol a lejárt a határidejű határozatokról.

A polgármester szavazásra teszi fel a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

57/2019. (VII.4.) sz. önkormányzati határozat

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester 2019. július 4-i képviselő-testületi ülésen elhangzott beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról elfogadja.

Képviselői bejelentések:

-

Galó László képviselő távozik, így a képviselő-testület létszáma 5 fő.

Mikusik Róbert képviselő megérkezik, így a képviselő-testület létszáma 6 fő.

Napirendek tárgyalása

1./Napirend: XIII. Pilisi Klastrom Fesztivál ügye

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás

Peller Márton polgármester: Nyertünk pályázati összeget, 1.200.000 Ft-ot, testvértelepülések bevonásával, a programterv kezd összeállni. Ez a napirend eredetileg a következő ülésen kerülne megtárgyalásra, de előrébb hoztuk egy hónappal, ha van valakinek javaslata, észrevétele, még be lehet építeni.

Orosházi Géza képviselő: Ugyanúgy aggregátor lesz, mint eddig? A művelődési házból vett áram kevés szokott lenni.

Peller Márton polgármester: Nem, aggregátor helyett mikroport lesz. Az utolsó fánkfesztivál előtt az OSZÖ beruházott arra, hogy erősebb legyen. Már tavaly is meg volt erősítve valahogy, az oszlopról lesz lekötve.

Orosházi Géza képviselő: Engedélyek meglesznek?

Peller Márton polgármester: A kérelmek már kiküldésre kerültek. Úgy néz ki, hogy a vasárnapi napra el tud jönni a HM-nek egy csapata a gyerekprogramokhoz.

Orosházi Géza képviselő: A tavalyihoz hasonlóan idén is szeretném idehívni az ICO-t, a Triolásokkal megbeszélem, a vetélkedőn szerzett díjakat én állom majd. Ki a felelőse,

főrendezője a fesztiválnak? A művelődési ház igazgatója miért nem vesz részt az ülésen? Ha ő az egyik főszervező, miért nincs itt?

Peller Márton polgármester: Az önkormányzat a felelőse, főrendezője. Az igazgató asszony elutazott, sajnálja, hogy nem tud itt lenni.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a XIII. Pilisi Klastrom Fesztivál önkormányzati hozzájárulását 2.500.000,- Ft-ban maximalizálja. A rendezvény összköltségvetése a szponzori támogatások terhére emelkedhet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2019. (VII.4.) sz. önkormányzati határozat

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a XIII. Pilisi Klastrom Fesztivál önkormányzati hozzájárulását 2.500.000,- Ft-ban maximalizálja. A rendezvény összköltségvetése a szponzori támogatások terhére emelkedhet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Galó László PB elnök, képviselő megérkezett, így a képviselő-testület létszáma 7 fő.

2./Napirend: Díszpolgári cím és Pre Mlynky emlékérem odaítélése

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás

Peller Márton polgármester: Ezt a napirendet meg szokta előzni a díszpolgári előkészítő bizottság ülése, de ez sajnos nem volt határozatképes. A jelen lévő tagokkal megtárgyaltuk a napirendet és bár nem volt az ülés határozatképes, de a tagok véleménye az volt, és egyben ez a módosító javaslatom, hogy 2019-ben az önkormányzat díszpolgári címet és Pre Mlynky emlékérmét nem adományoz. Két előterjesztés érkezett, Orbán Vilmos Ferenc, volt PNÖ elnök hozzátartozói közül sajnos senki nem tudná átvenni, és Hadházy Sándor országgyűlési képviselő elmondása alapján ő nem szeretné elfogadni ezt a Pre Mlynky emlékérmét, így ez a javaslat visszavonásra is került.

Orosházi Géza képviselő: Én ezt nem tudom elfogadni, hogy Orbán Vilmos ezért ne kapjon díszpolgári címet, mert nincs ki átvegye. Ez egy posztumusz díj akart lenni, ez nem indok.

Peller Márton polgármester: A módosító javaslatot visszavonom.

Galó László PB elnök, képviselő: Egy picit talán elfogadom ezt, de kézenfekvő lenne a PNÖ jelenlegi elnökének átvenni ezt a díjat.

Peller Márton polgármester: Ezt a díjat általában a fesztiválon szoktam átadni, ezért szerencsésebb, ha van kinek átadni.

Orosházi Géza képviselő: El tudnám képzelni azt is, hogy a polgármester elmegy valakivel a Vilmos feleségéhez, és átadja ezt a díjat.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2019. évben posztumusz Díszpolgári címet adományoz Orbán Vilmos Ferencnek, volt Német Nemzetiségi Önkormányzati elnöknek. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átadási ceremóniát szervezze meg, és intézkedjen az oklevél elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a címek átadása a 2019. évi Pilisi Klastrom Fesztivál alkalmával”

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2019. (VII.4.) sz. önkormányzati határozat

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2019. évben posztumusz Díszpolgári címet adományoz Orbán Vilmos Ferencnek, volt Német Nemzetiségi Önkormányzati elnöknek. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átadási ceremóniát szervezze meg, és intézkedjen az oklevél elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a címek átadása a 2019. évi Pilisi Klastrom Fesztivál alkalmával

3./Napirend: Pilisszentkereszt Község településkép védelméről szóló rendelettervezet

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jánszki István képviselő: A napenergia hasznosításnál néztem, hogy az utcafrontra nem szabad helyezni, de amelyik ház olyan adottságú, hogy oda érdemes tenni?

Baranyák Szilvia jegyző: A HÉSZ-ben is volt erre némi kikötés.

Peller Márton polgármester: A településkép miatt. A visegrádi polgármesterrel is erről beszéltünk, hogy felmennek a várba a turisták, és a napelemeket lehet látni.

Orosházi Géza képviselő: Azt írja, hogy a reklámhordozó nem helyezhető el az épület utcai homlokzatán. 22 § 4-es pontja tiltja ennek az elhelyezését, de ha lejjebb megyünk, a 13-as ponthoz, az ennek az ellenkezőjét írja. Az egyik túlszabályozása a másiknak, szerintem.

Baranyák Szilvia jegyző: Nem lehet teleplakátozni a házakat, de van egy kiegészítő rendelkezés is, alap esetben ez tiltott, pl. egy magánház homlokzatára, de egyes esetekben a leírtak szerint kihelyezhető.

Orosházi Géza képviselő: Kettő módosító indítványom van.

Az egyik a 22 § (4) pont elhagyása, és ezzel párhuzamosan a (13) pontjához kérem beírni, a „csak” szót. *(„Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán, illetve a telken önállóan CSAK kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó saját vállalkozást népszerűsítő hirdető berendezés létesíthető.”)*

A másik a 14 § (7) törlése. *(„Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) a tetőszerkezet közterület felől nem látszó síkján helyezhető el, az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó előírásokban meghatározott követelmények szerint.”)*

Baranyák Szilvia jegyző: Ez a rendelet 4 hónappal ezelőtt bent volt a rendelet, 4 hónapig ki volt helyezve véleményeztetésre, addig kellett volna módosítani, de nem jött rá javaslat, most már beküldtük az államigazgatási véleményeztetésre.

Galó László PB elnök, képviselő: Jogi kérdésem van, ha a rendelethez módosítási javaslat van, már nem tehető? Mi a jogszabály erre?

Baranyák Szilvia jegyző: Tehető módosítási javaslat, de akkor ezt jeleznünk kell az összes szervnek, és újra kell kezdeni az egész egyeztetést, véleményezést. Már törvényességi felhívásunk érkezett, hogy el kellene fogadni.

Orosházi Géza képviselő: Tekintettel arra, hogy mint képviselő nem mondhatom el a javaslatomat, köszönöm, akkor én távozok az ülésről.

Orosházi Géza képviselő távozik, a képviselő-testület létszáma 6 fő.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, miszerint a rendelet 14 § (7)-e törlésre kerüljön.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 2 igen, 2 nem, és 2 tartózkodó szavazattal a módosítást nem fogadta el.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, miszerint a rendelet 22 § (4) törlése és a (13)-e kiegészítése a „csak” szóval.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 3 nem, és 3 tartózkodó szavazattal a módosítást nem fogadta el.

A polgármester szavazásra teszi fel az eredeti rendeletervezetet.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen szavazattal a rendeletet elfogadta és ezzel

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat képviselő-testülete megalkotja az 5/2019. (VII.05.) sz. önkormányzati rendeletét a településkép védelméről

4./Napirend: TRIOLA Összművészeti Egyesület kérelme

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás

Galó László PB elnök, képviselő: A 30.000,- Ft + ÁFA + rezsi bérleti díj változott azóta?

Peller Márton polgármester: Igen, az inflációval van csak növelve, illetve almerősítve lett a helység.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft. és a Triola Egyesület között fennálló bérleti szerződést, amely a Pilisszentkereszt Községi Ház és Könyvtár két helyiségének bérletéről szól – a szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett – újabb öt évre (2019. június 10.-től, 2024. július 9-ig) meghosszabbítja.”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2019. (VII.4.) sz. önkormányzati határozat

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft. és a Triola Egyesület között fennálló bérleti szerződést, amely a Pilisszentkereszt Községi Ház és Könyvtár két helyiségének bérletéről szól – a szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett – újabb öt évre (2019. június 10.-től, 2024. július 9-ig) meghosszabbítja.

Határidő: 2019. július 5.

Felelős: polgármester

5./Napirend: Köznevelési intézményekkel kapcsolatos kérdőív

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás

Jánszki István képviselő: Kiegészítést szeretnék kérni a határozati javaslatához, a kérdőív elkészítésén a polgármester és a helyi intézmények vezetői közösen készítsék el a kérdéseket, együtt beszéljék meg.

Peller Márton polgármester: A kiegészítés úgy megfelelne, hogy a polgármester a megvalósítás során konzultáljon az intézményvezetőkkel?

Jánszki István képviselő: Együtt beszéljék meg, ez a lényeg.

Galó László PB elnök, képviselő: Van néhány kérdésem: Egyik helyen azt látom, hogy köznevelési, másik helyen közoktatási. Mi okból tárgyalja ezt a kérdést most a testület július 4-én? Tudjuk, hogy ősszel önkormányzati választások lesznek. Nem látok az előterjesztéshez indoklást, csak magát a határozati javaslatot. Mire alapozza azt az előterjesztő, hogy a „szülőknek, intézményvezetőknek, intézményfenntartóknak ez lenne az akarata, ez a kérdőív”? Tájékoztatást kértem a Váci Tankerülettől írásban, ezt szeretném ismertetni. Ez alapján a tankerület igényfelmérésre adott elvi hozzájárulást az etikai és szakmai szabályok betartásával és nem elégedettségfelmérésre. Általános szabályokra hívták fel a polgármester figyelmét. A kérdőív végleges formáját nem ismeri a tankerületi központ. Az előterjesztő milyen alapon akar elégedettségi felmérést végeztetni az intézményekre vonatkozóan? Az előterjesztés szerint mi a még nem létező kérdőívet fogadjuk el, amelyet a tankerület sem látott, és ennek a lebonyolítására bízunk meg a polgármestert.

Peller Márton polgármester: Mi indokolja, hogy napirendre került? A pár évvel ezelőtti konzultáción kezdődött, ahol és azóta is elbeszélnek egymás mellett a felek. Ez a kérdőív az óvodai dolgokra is rákérdez majd. Már történtek ezzel kapcsolatban egyeztetések az intézményvezetőkkel, összeírtam pár kérdést, és ezt prezentáltam a tankerületnek is. Nincs végleges kérdéssor, ehhez egy profi csapat kell, aki ezt kivitelezi. Egyébként a mostani intézményvezetői pályázatban az elégedettségi felmérés kifejezetten feladatként szerepel, én ebben nyújtanék most segítséget az intézményvezetőknek, mert nekünk van hozzá eszközünk. Ki tudjuk egészíteni a határozatot, hogy ha elkészül, legyen egy testületi konzultáció is. Az egyeztetések végén természetesen a testület elé kerül majd a kész kérdőív, nem szeretnék senkit kihagyni ebből, és azt sem szeretném, ha személyiségi jogokat sértene.

Galó László PB elnök, képviselő: Nem értek egyet azzal, hogy a szülők ezt szeretnék, ez így általánosítás, konkrétabban beszéljünk. Nem vagyok kíváncsi az óvoda elégedettségfelmérésére, ott nincs ilyen gond, felesleges ezért pénzt kiadni. Tartsuk tiszteletbe, hogy a fenntartó igényfelmérést támogat, és nem elégedettségfelmérést. Honnan szerzünk adatot, hogy ki jár ide? Ez nem egy egyszerű dolog, a tankerületnek sincs ilyen nyilvántartása. Szerintem erről még ne döntsünk most, amíg nem látjuk.

Peller Márton polgármester: Mindenki támogatja a kérdőív létrehozását, de senki nem lép semmit. Csak ahhoz kérném a testület hozzájárulását, hogy végre elinduljon valami. Általános kérdések lesznek megfogalmazva, nem személyekre irányuló. A kérdőívhez kísérőlapot is mellékelünk majd.

Galó László PB elnök, képviselő: Módosító javaslataim vannak: Én kihagynám a határozatból azt, hogy a „szülők, intézményvezetők akaratának megfelelően”. És nem értek egyet azzal, hogy a teljeskörű lebonyolítással bízunk meg a polgármestert, csak tárgyaljon a céggel, majd vigye az intézményvezetők elé a kérdőívet. De szerintem ez nem az önkormányzat dolga lenne.

Baranyák Szilvia jegyző: Azt javaslom, hogy a választás szó mindenképpen maradjon benne, mert az magában foglalja azt, hogy milyen tárgyi, személyi, dologi feltételeknek feleljenek meg.

Mikusik Gábor alpolgármester: Túlságosan túl van ez bonyolítva, meg kéne ennyire bízni a polgármesterben.

Peller Márton polgármester: Nem kell ehhez több körös tárgyalás szerintem, nem kell túlbonyolítani

Baranyák Szilvia jegyző: A két módosító javaslat egyben lesz feltéve szavazásra.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a módosításokkal, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának alapvető célja, hogy a helyi óvodás és iskolás korú gyermekek esetében a minél erősebb helyi kötődés elérése érdekében a pilisszentkereszt-i köznevelési intézmények létszámkapacitása minél nagyobb mértékben kerüljön kihasználásra. E cél elérése érdekében kérdőíves megkereséssel fordulunk a szülőkhöz. A kérdőívben az óvoda- és iskolaválasztással, valamint ezen intézmények további fejlesztésével összefüggő kérdésekre várjuk az óvodás és iskolás korú gyermekek szüleinek válaszait.

A tervezett kérdőívek egyeztetése történjen meg az intézményvezetőkkel, majd a végleges kérdőív kerüljön a képviselő-testület elé tájékoztatás céljából.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a kérdőív elkészítésével és kiértékelésével összefüggő költségeket költségvetése terhére biztosítja maximum 300.000,- Ft összegig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezett kérdőívvel kapcsolatos tevékenységek lebonyolításával.

Határidő: 2019. szeptember 1.

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 3 igen, 2 nem, és 1 tartózkodó szavazattal a módosított határozati javaslatot nem fogadta el.

A polgármester szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot, miszerint:

A polgármester szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának alapvető célja, hogy a helyi óvodás és iskoláskorú gyermekek esetében – a minél erősebb helyi kötődés elérése érdekében – a pilisszentkereszt köznevelési intézmények létszámkapacitása minél nagyobb mértékben kerüljön kihasználása.

E cél elérése érdekében – a szülők, intézményvezetők, intézményfenntartók akaratának megfelelően – kérdőíves megkereséssel fordulunk a szülőkhöz. A kérdőívben óvoda és iskolaválasztással, valamint elégedettséggel összefüggő kérdésekre várjuk az óvodás és iskoláskorú gyermekek szüleinek válaszait.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a kérdőív elkészítésével és kiértékelésével összefüggő költségeket költségvetése terhére biztosítja, maximum 300.000,- Ft összegig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a teljeskörű lebonyolítással.

Határidő: 2019. szeptember 1.

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 3 igen, 2 nem, és 1 tartózkodó szavazattal a módosított határozati javaslatot nem fogadta el.

Galó László PB elnök, képviselő: Amikor jelöltetted magad polgármesternek kiküldtetek egy szórólapot, amelyen három dolog szerepelt, a Kft. megszüntetése, a helyi építményadó eltörlése, és az iskolás gyerekek létszámának növelése. Emiatt megy ez az egész erőltetés, nem szeretném, ha az iskola belekerülne egy ilyen helyi politikai dologba.

Napirendek után:

Képviselői kérdések:

Galó László PB elnök, képviselő: A beadott pályázatok hol tartanak? Felülvizsgálatra került-e már a közterülethasználatról szóló rendelet? Mikor fog megkezdődni a Béke utca felújítása? Már bőven nyár van. A hátsó játszótér nyitvatartása-zárvatartása hogy van? Az iskolai sportpálya használata hogy lesz nyáron? Mi lesz az óriási kátyúval a Fő út és a Forrás utca kereszteződésénél?

Peller Márton polgármester: A beadott pályázatokról még nincsenek eredmények, amint lesznek, beszámolunk róla.

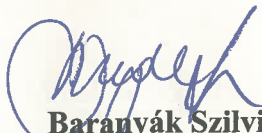
Baranyák Szilvia jegyző: A közterület használatáról szóló rendelettel kapcsolatban egy észrevétel van eddig csak, ez a járdával kapcsolatos, nincs még előrehaladás ezzel kapcsolatban kapacitás hiányában.


Peller Márton polgármester: A Béke utcai pályázattal kapcsolatban két héten belül rendkívüli testületi ülésre lehet számítani, szeptemberig szeretném, ha elkészülne.

Baranyák Szilvia jegyző: A hátsó játszótér folyamatosan nyitva van.

Peller Márton polgármester: Az iskolai pálya nyári használata tárgyalás alatt van.

Több napirend nem lévén a polgármester az ülést bezárta.


Baranyák Szilvia
jegyző


Peller Márton
polgármester



Tárgyalja a képviselő-testület 2019. július 4-i testületi ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az idei évben a XIII. Pilisi Klastrom Fesztivált 2019. augusztus 10-11-én (szombat, vasárnap) a Búcsútéren, a Pilisi Szlovákok Központja mellett rendezzük meg.

Az idei évben a szervezést már megkezdjük, az ajánlatok bekérése folyamatban van. A fesztivál előzetes költségvetése ~2,5 millió forint

Az idei évben is ingyenes belépéssel kalkuláltunk, hasonlóan a tavalyi évekhez.

Augusztus 10-én az esti órákban a helyi színjátszó körünk fellépése nyitja a fesztivált, utána a Besh o droM együttes koncertje következik.

Augusztus 11-én napközben a Triola Gyerekvilág játszóháza, a 2. Parasztolimpia Micsivel és családias főző program, a délutáni órákban bábszínház a gyerekeknek, majd folklór műsor következik, melyen a testvértelepüléseink (Nagyölvéd, Kézdiszentkereszt) együttese is fellépnek. Az esti program a fellépőjének szervezése (Piliška Kapela) folyamatban van.

A fesztivál költségeit önkormányzati forrásból, pályázati támogatásból és szponzori forrásból finanszírozzuk.

Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a XIII. Pilisi Klastrom Fesztivál önkormányzati hozzájárulását 2.500.000,- Ft-ban maximalizálja. A rendezvény összköltségvetése a szponzori támogatások terhére emelkedhet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2019. június 27.

Peller Márton
polgármester

XIII. Pilisi Klastrom fesztivál testvértelepüléseinkkel Pilisszentkereszt

Helyszín: Búcsútér (Dobogókői út)

2019. augusztus 10-11.

(tervezet)

2019. augusztus 10. szombat

20.00	Ünnepélyes megnyitó
20.30	Psszt! Pilisi Színjátszók Társulatának előadása
22.00	Besh o droM együttes koncertje
24.00	Szinpadzárás
2.00	Fesztivál zárás

2018. augusztus 11. vasárnap:

13:00-tól	Triola Gyerekvilág játszóháza
	Főző-Piknik
	2. Paraszt Olimpia Pilisszentkeresztben Micsivel
	Kézműves vásár
17.00	„Nagy akarok lenni!” a Fabula Bábszínház előadása

18.00	Folklor műsor: Tisztás táncgyűttes Kézdiszentkeresztről Rozmaring Népdalkör Nagyölvendről Pilisszentkereszti Pávakör Pilisszentkereszti Közösségi Ház Néptáncsoportja
20.00	Piliška Kapela zenekar koncertje ?
23.00	Szinpadzárás
24.00	Fesztivál zárás

BÜFÉ

A rendezvény ingyenes!

MINDENKIT SZERETETTEL VÁRUNK!

A műsorváltozás jogát fenntartjuk!

Szervező: Pilisszentkereszt Község Önkormányzata

Támogató:



2./Napirend: Díszpolgári cím és Pre Mlynky emlékérem odaítélése

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület a 2019. július 4-i ülésén.

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselők!

2019. évben díszpolgári címre és Pre Mlynky emlékérem adományozására 1 javaslat érkezett Galó László képviselő úrtól, melyet jelen előterjesztéshez csatolok.

Az elismerő címek adományozásáról szóló rendelet az alábbiak szerint fogalmaz.

16. §. (1) Pilisszentkereszt Díszpolgára cím annak az élő, vagy elhunyt magyar vagy külföldi állampolgárságú személynek az elismerésére szolgál, aki Pilisszentkereszt és polgárai javára kifejtett életművével, kiemelkedő munkásságával hozzájárult a község fejlődéséhez, gyarapodásához és hírnevének öregbítéséhez, továbbá példamutató emberi magatartása miatt köztiszteltben áll.

18. §. (1) Pilisszentkeresztért – Pre Mlynky Emlékelem (továbbiakban: Emlékelem) azoknak a személyeknek, személyek csoportjának, társadalmi vagy gazdasági szervezetnek az elismerésére szolgál, akik vagy amelyek a község fejlesztésében, társadalmi, szociális, közegészségügyi, kulturális, oktatási, sport területen hasznos munkát végeztek és ennek révén a község értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hozza meg a döntését a kérdésben.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2019. évben posztumusz Díszpolgári címet adományoz/nem adományoz **Orbán Vilmos Ferencnek, volt Német Nemzetiségi Önkormányzati elnöknek.** /A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átadási ceremóniát szervezze meg, és intézkedjen az oklevél elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a címek átadása a 2019. évi Pilisi Klastrom Fesztivál alkalmával

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2019. évben Pilisszentkeresztért – Pre Mlynky Emlékéremet adományoz/nem adományoz **Hadházy Sándor országgyűlési képviselőnek.** / A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átadási ceremóniát szervezze meg, és intézkedjen az oklevél elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a címek átadása a 2019. évi Pilisi Klastrom Fesztivál alkalmával

Pilisszentkereszt, 2019. június 26.

Peller Márton
polgármester

From: László Galó <galolaszlo@gmail.com>

Sent: Friday, May 31, 2019 8:50 PM

To: Peller Márton <polgarmester@pilisszentkereszt.hu>

Cc: jegyzo <jegyzo@pilisszentkereszt.hu>; mikusik1016@freemail.hu; alpolgarmester@pilisszentkereszt.hu; janist@outlook.hu; Géza Orosházi <goros@t-online.hu>; Galda Levente <levente@galex.hu>; mlynky@t-online.hu

Subject: javaslat Pilisszentkeresztért-Pre Mlynky emlékéremre

Tisztelt polgármester úr!

"Pilisszentkereszt község Önkormányzatának 13/2012.(V.18.) önkormányzati rendelete a település jelképeiről, ünnepeiről, a közterületek nemzeti ünnepeken történő fellobogózásáról, valamint a képviselő-testület által adományozható elismerésekről" című rendeletének 16. ill. 19. § (1) és (2) bek. § alapján a következő javaslatot teszem települési (önkormányzati) képviselőként:

Az idei évben Pilisszentkeresztért-Pre Mlynky emlékéremre javaslok **Hadházy Sándor** országgyűlési képviselőt.

Indoklás:

A képviselő úr 21 éve a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség képviselője településünkön (is). Ezidő alatt áldozatos és fáradtságot nem ismerő tevékenységével sokat tett falunkért. Gondoljunk csak a 21 év alatt elnyert önkormányzati pályázatainkra, melyek sokkal élhetőbbé tették falunk lakói számára a hétköznapi életet. Ezen túlmenően pedig odafigyel a közösségünk életére, például idén a községi gyermeknap rendezvényünk fővédnöke.

Hadházy Sándor igazán megérdemli önkormányzatunk elismerését.

Tisztelettel:

Galó László

önkormányzati képviselő

PB-elnök

From: László Galó <galolaszlo@gmail.com>

Sent: Friday, May 31, 2019 8:38 PM

To: Peller Márton <polgarmester@pilisszentkereszt.hu>

Cc: jegyzo <jegyzo@pilisszentkereszt.hu>; mikusik1016@freemail.hu; alpolgarmester@pilisszentkereszt.hu; janist@outlook.hu; Géza Orosházi <goros@t-online.hu>; Galda Levente <levente@galex.hu>; mlynky@t-online.hu

Subject: díszpolgári javaslat

Tisztelt polgármester úr!

"Pilisszentkereszt község Önkormányzatának 13/2012.(V.18.) önkormányzati rendelete a település jelképeiről, ünnepeiről, a közterületek nemzeti ünnepeken történő fellobogózásáról, valamint a képviselő-testület által adományozható elismerésekről" című rendeletének 16. ill. 19. § (1) és (2) bek. § alapján a következő javaslatot teszem települési (önkormányzati) képviselőként:

Az idei évben posztumusz díszpolgári címre javaslok **Orbán Vilmos Ferencet**, a Pilisszentkereszt Németh Önkormányzat tavaly elhunyt elnökét.

Indoklás:

Orbán Vilmos a 2006-os megalakulása óta haláláig nagy odaadással vezette a falu német nemzetiségének önkormányzatát. Kapcsolatait kiaknázva és a közösség javára fordítva szervezte a német gyökerű közösség kulturális életét. Különösen nagy hangsúlyt fektetett a népitánc-csoport újjászervezésére, továbbá a falu gyermekeinek szóló nyári kulturális és sport táborok szervezésére. Ikonikus alakja volt településünknek, aki igazán megérdemli az önkormányzat elismerését.

Vilmos idén lett volna 80 éves.

Tisztelettel:

Galó László

önkormányzati képviselő

PB-elnök

**Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2019. (VII.05.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés *a)-h)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

***I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK***

1. § (1) E rendelet célja Pilisszentkereszt sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása, az építészeti és egyéb zöldfelületi örökségének védelme

a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, a védelem megszüntetés szabályozásával;

b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;

c) településképi követelmények meghatározásával.

(2) A helyi védelem célja Pilisszentkereszt településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(3) A településképi szempontból meghatározó területek meghatározásának célja Pilisszentkereszt egyedi karakterjegyeket hordozó területeinek egyedi településképi szabályozása.

(4) Jelen rendelet a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tvtv.-ben), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a reklámok, reklámhordozók elhelyezésével összefüggésben a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rr.) foglalt követelményekkel együtt alkalmazható, azzal, hogy jelen rendelet ezen jogszabályok felhatalmazásával eltérő rendelkezéseket is tartalmaz.

2. § E rendelet hatálya Pilisszentkereszt teljes közigazgatási területére terjed ki.

3.§ E rendelet alkalmazásában:

1. *áttört kerítés*: az a kerítés, amelynek lábazat nélküli függőleges síkja merőlegesen átlátható;
2. *harsány, rikító szín*: a harsány és rikító színek mindazon színek, amelyek nem tartoznak a pasztell-, föld- és mediterrán színek csoportjába;
3. *föld színek*: a barna-vörös-narancs-sárga-sárgászöld színtartomány kevéssé telített és közepesen sötét árnyalatai. Ezek természetközeli, nyers, meleg színek, a talaj, a homok, egyes kövek, az avar, a fák kérgének és a földfestékeknek a színei;
4. *mediterrán színek*: a Földközi-tenger menti országok tájaira és épített környezetére utaló színek gyűjtőneve; a meleg, mélytónusú vörös, sárga, barna, ill. az élénkzöld és -kék tartoznak ide; a földszínek kevésbé intenzív változatai;
5. *pasztellszínek*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs. A pigment minimális kötőanyaggal van keverve.

6. *természetes anyag*: természetes anyag, ami eredendően a föld által képzett és a földön megtalálható szerves és szervetlen alapú átalakított anyag;
7. *hirdetés*: reklámnak nem minősülő figyelemfelhívásra alkalmas közlés, információ
8. *hirdető-berendezés*: reklámhordozónak nem minősülő minden – az e rendelet hatálya alá tartozó – hirdetés hordozására alkalmas egyéb berendezés (cég- és címtábla, cégér, egyéb tájékoztató tábla)
9. *tájba illeszkedő*: építmény, sajátos építményfajta amelynek tömegformálásával, homlokzati kialakításaival minimálisra csökken az épített környezet, a táj- és természeti környezet konfliktusa.

II. FEJEZET **A HELYI VÉDELEM**

a) A helyi védelem feladata, általános szabályai

4. §

- (1) A helyi védelem feladata
 - a) az oltalmat igénylő építészeti örökség számbavétele és meghatározása, védetté nyilvánítása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése;
 - b) a helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve a bekövetkezett károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.
- (2) Pilisszentkereszt helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (3) A helyi védelem hatálya nem terjed ki az országos védelem alatt álló értékekre, valamint a természetvédelemről szóló jogszabályok rendelkezései alapján védelem alá helyezett értékekre.

b) Védetté nyilvánítás, védettség megszüntetése

5. §

- (1) A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése kezdeményezhető
 - a) hivatalból, vagy
 - b) természetes és jogi személy által írásban Pilisszentkereszt Önkormányzatának Polgármesterénél.
- (2) A védelem alá helyezésre vonatkozó (1) bekezdés b) pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a kezdeményező nevét/megnevezését;
 - b) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását;
 - c) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész);
 - d) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását;
 - e) a kezdeményezés indokolását.
- (3) A védelem megszüntetésére vonatkozó (1) bekezdés b) pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a kezdeményező nevét/megnevezését;
 - b) a védett érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását;
 - c) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész);
 - d) a védelem megszüntetésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását, a jelenlegi állapotot bemutató fotókat,
 - e) a kezdeményezés indokolását.
- (4) A kezdeményezésben érintett építészeti örökségről, amennyiben az nem áll rendelkezésre, értékvizsgálatot kell készíttetni.
- (5) A helyi védelem alá helyezésről, illetve a védelem megszüntetéséről értesíteni kell az érintett ingatlan tulajdonosát és a kezdeményezőt.

c) Nyilvántartási szabályok

6. §

- (1) A helyi védett értékekről Pilisszentkereszt Község Önkormányzata nyilvántartást vezet. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza a védett értékre
 - a) a megnevezést, védelmi nyilvántartási számot,
 - b) a védelem típusát,
 - c) a helyszín megnevezését, a területlehatárolást (utca, tér, közterület, vagy telek helyrajzi száma),
 - d) a védelem rövid indokolását,
 - e) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselőtestületi előterjesztés és a döntés másolatát,
 - f) a lehatárolást bemutató térképmásolatot,
 - g) a tulajdonos, kezelő, használó nevét, címét,

- h) a védett értéket érintő beavatkozások, hatósági intézkedések jegyzékét (iktatószámát).
- (2) A nyilvántartás vezetéséről a Polgármester gondoskodik.

7. § A védelem alá helyezés vagy a védettség megszüntetése esetén az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését vagy törlését, a magasabb szintű jogszabályokban rögzítettek szerint.

d) A helyi védelem alatt álló érték megjelölése

8. §

- (1) A védett értéket az önkormányzat az e célra rendszeresített egységes táblával jelölheti meg.
- (2) A tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról –a tulajdonos előzetes értesítése mellett – az Önkormányzat gondoskodik.

e) A területi védelem meghatározása és a kapcsolódó területi építészeti követelmények

9. § A területi védelem Pilisszentkereszt település 1.a mellékletben meghatározott területére irányul.

f) Az egyedi védelem meghatározása

10. §

- (1) Az egyedi védelem a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó 1.b mellékletben meghatározott elemeire terjed ki.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi védelem az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére az 1.b. mellékletben meghatározottak szerint terjed ki.

g) Az egyedi védelem alatt álló építészeti örökségre vonatkozó településképi követelmények

10. §

- (1) Az egyedi védelem alatt álló építészeti örökségre vonatkozó településképi követelményeket jelen § tartalmazza.
- (2) A védett épületeket kötelező hagyományos építészeti tömegükben – beépítési mód, tömegarányok, tetőforma, tetőhajlásszög homlokzati jellegzetességek, nyílászáró arány és osztásrend - kell megőrizni.
- (3) A **homlokzat** színezése során elsősorban az utcaképbe illeszkedő a fehér, a tört-fehér, szürke szín és ezek árnyalatai, továbbá a földszínek, paszellszínek alkalmazhatók, nem alkalmazhatók a harsány, rikító színek.
- (4) A homlokzat részleges felújítása során a meglévőtől színében és anyagában kirívóan eltérő anyag nem alkalmazható.
- (5) A **tetőkialakítás**nál a tető tömegének és hajlásszögének egyaránt illeszkednie kell a környezetben kialakult állapothoz és az utcaképhez.
- (6) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) a tetőszerkezet közterület felől nem látszó síkján helyezhető el, az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó előírásokban meghatározott követelmények szerint.
- (7) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrész – az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság által elrendelt bontás kivételével – csak a védelem megszüntetése után lehet elbontani.

h) A helyi védelemhez kapcsolódó kötelezettségek

12. §

- (1) A helyi egyedi védelem alatt álló
- a) építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése tilos;
- b) építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarban-tartani, állapotát megővni, a használata nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.
- (2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.
- (3) A helyi védelem nem zárja ki az érintett építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását, amennyiben annak védett elemei – a jelen rendeletben foglalt követelményekkel összhangban – nem változnak meg.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, egyéb elem – az (5) bekezdésben meghatározottak kivételével – nem bontható el.

- (5) A helyi egyedi védelem alatt álló építmény részlegesen elbontható, amennyiben
- a) a bontani kívánt építményrész – az értékvizsgálat alapján – építészeti értéket nem hordoz,
 - b) a bontás az építmény rendeltetésszerű használata érdekében történik, és a védelem alá helyezést megalapozó érték nem sérül.
- (6) A helyi területi védelem alatt álló területen a helyi egyedi védelem alatt nem álló építmény elbontható.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

13. § (1) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a 2. melléklet tartalmazza.

(2) A 2. mellékletben ábrázolt településképi szempontból meghatározó (a továbbiakban: TSZM) területek elnevezése:

- a) **lakóterület TSZM terület,**
- b) **gazdasági TSZM terület és**
- c) **egyéb külterület TSZM terület**
- d) **Dobogókő területe**

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

i) A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó általános településképi követelmények

14. §

- (1) Amennyiben jelen rendelet az egyes TSZM területekre ezen § - ban meghatározó eltérő követelményt nem állapít meg az adott területre, a jelen § - ban meghatározott általános településképi követelményeket kell alkalmazni.
- (2) A **homlokzat** színezése során elsősorban az utcaképbe illeszkedő a fehér, a tört-fehér, szürke szín és ezek árnyalatai, továbbá a földszínek, paszellszínek alkalmazhatók, nem alkalmazhatók a harsány, rikító színek.
- (3) A homlokzat részleges felújítása során a meglévőből színében és anyagában kirívóan eltérő anyag nem alkalmazható.
- (4) A **tetőkialakítás**nál a tető tömegének és hajlásszögének egyaránt illeszkednie kell a környezetben kialakult állapothoz és az utcaképhez. Magastetős környezetben lapostetős épület az előzetes szakmai konzultáción felvett emlékeztetőben szereplő javaslatok figyelembevételével helyezhető el.
- (5) Újonnan épített magastetős – illetve részben magastetős – épület tetőhéjalásánál szürke betoncserep, szürke pala (hullámpala), antracit szín nem alkalmazható.
- (6) A tetőzet héjalásában nem alkalmazható harsány, rikító szín és egyszerre több színárnyalat.
- (7) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) a tetőszerkezet közterület felől nem látszó síkján helyezhető el, az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó előírásokban meghatározott követelmények szerint.
- (8) A mindenkor hatályos helyi építési szabályzatban (a továbbiakban: HÉSZ) tájképvédelmi területként lehatárolt területen, (a továbbiakban: **tájképvédelmi területen**) belül - függetlenül a TSZM területi lehatárolástól – az építmény, sajátos építményfajta, egyéb műszaki berendezés elhelyezését, méretét, formáját és funkcióját a természeti értékek megóvása mellett településképbe illetve tájba illeszkedő módon kell kialakítani jelen rendeletben foglalt követelményekkel összhangban és a településképi arculati kézikönyvben (a továbbiakban: kézikönyv) foglalt iránymutatások figyelembevételével. Tájképvédelmi területen a táj jellegét megváltoztató létesítmény nem helyezhető el, tájképet romboló tevékenység nem végezhető.
- (9) A TSZM területeken belül a HÉSZ-ben zöldterület övezetként meghatározott területeken épület kizárólag magastetős kialakítással telepíthető. A tető hajlásszöge 25 és 45 fok között választható meg.
- (10) Újonnan épülő pincék homlokzati felülete max. 15 m², bejárati homlokzatmagassága a földtakarást is figyelembe véve legfeljebb 2,7 m lehet.
- (11) A 14. §-ban szereplő általános követelményeket a jelen rendeletben meghatározott egyedi szabályok hiányában kell alkalmazni, az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

15. § (1) Kerítés anyaghasználatában, formai kialakításában elsődlegesen az utcaképet meghatározó kerítések anyaghasználatához, formai kialakításához, másodlagosan az épület homlokzatának anyaghasználatához, homlokzati architektúrájához illeszkedő módon telepíthető, vagy végezhető rajta építési tevékenység a (2) bekezdésben foglalt általános előírások figyelembevételével.

(2) A kerítést általában legfeljebb 0,8 m magas kölabazattal, és a közterületi kerítés hosszának legalább 40%-ában áttört módon alakítható ki. Amennyiben a terepviszonyok szükségessé teszik támfal építhető, annak növényzettel való befuttatásával. A kerítés növényekből természetes kialakítású is lehet.

(3) Nem létesíthető az utcaképbe nem illő, vagy túltagolt architektúrájú és az utcákra nem jellemző tömör kerítés, kivéve ha az támfal, vagy azt az építmény rendeltetése azt indokoltá teszi.

(4) A nem közterületi telket érintő telkeket elválasztó kerítés, amennyiben az a terepviszonyok miatt nem támfal, csak dróthálóra feszített sövénykerítés lehet.

(5) Az áttört kerítés mellé telken belül a belátás elleni védelemként őshonos fajokból kialakított sövény vagy cserjesor telepíthető a 3. és 4. mellékletben felsorolt növényfajok figyelembe vételével.

(6) A kerítés színezése során nem alkalmazható harsány, rikító szín.

(7) Az egyéb külterület TSZM területen belül a HÉSZ-ben

a) erdőterületként meghatározott területen kizárólag vadvédelmi kerítés létesíthető;

b) mezőgazdasági területként meghatározott területen a teleknek csak a kivett művelési ágú része keríthető le, természetes hatású anyag használatával. A beépítetlen telek, vagy telekrész legfeljebb drótfonatos kerítéssel keríthető le, kivéve a tájképvédelmi területeket, ahol kerítés nem építhető.

j) Az egyes településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

16. § (1) A lakóterület TSZM területek egyedi építészeti követelményeit jelen § - ban meghatározott követelmények tartalmazzák, amelyeket a 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell alkalmazni.

(2) Az épület tömegformálása az utcában jellemző egyszerű tömegformáláshoz illeszkedő módon alakítható ki, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével.

(3) A homlokzatkialakítás során előnyben kell részesíteni a tégl architektúra, a vakolt felületek és a homlokzathoz illeszkedő díszítőelemek alkalmazását.

(4) A tető tömegformálása során az utcára jellemző tetőforma, tetőgerincirány, és az utcában jellemző tetőhajlásszög alkalmazása megengedett, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével, a tető hajlásszöge 25 és 45 fok között választható meg. Nem lapostetős épület nem építhető.

(5) A tetőzet héjalásában a 14. § - ban meghatározottakon túl nem alkalmazható világoszöld, kék és fekete, antracit szín.

(6) Tetőfelépítmények kialakítására vonatkozó előírások:

a) A gerincet függőlegesen mért 80 cm-en belül tetőfelépítmény nem közelítheti meg.

b) A tetőfelépítmények homlokzathossza a hozzá tartozó tető eresz-hosszának legfeljebb 50%-a lehet.

c) A nyílás vagy nyílászáró és az azt körülvevő függőleges falazatok, burkoló-, takarószerkezetek homlokzatsíkra vetített felülete legfeljebb 25 %-a lehet a hozzá tartozó tetőfelület függőleges vetületének.

d) A tetőfelépítmény az oromfalat legfeljebb 4,0 méterre közelítheti meg.

e) A tetőfelépítmény semmilyen szerkezete sem állhat a homlokzatsík elé az eresz kivételével.

f) Egy épületen csak egyféle formai megjelenésű tetőfelépítmény építhető.

(7) A lakóterület TSZM területen belül az egységes utcakép megtartása, illetve kialakítása érdekében, egy épület utcavonallal párhuzamosan mért oromfal szélessége nem haladhatja meg a 7,5 métert.

17. § (1) A gazdasági TSZM területek egyedi építészeti követelményeit jelen § - ban meghatározott követelmények tartalmazzák, amelyeket a 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell alkalmazni.

(2) Az épület tömegformálása az utcában jellemző változatos tömegformáláshoz illeszkedő módon alakítható ki, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével.

(3) A tető tömegformálása során az utcára jellemző tetőforma, tetőgerincirány, és az utcában jellemző tetőhajlásszög alkalmazása megengedett, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével.

18. § (1) Az egyéb külterület TSZM területek egyedi építészeti követelményeit jelen § - ban meghatározott követelmények tartalmazzák, amelyeket a 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell alkalmazni.

(2) Építmény a helyi hagyományoknak megfelelő tájba illeszkedő anyaghasználattal és színezéssel valósítható meg.

(3) Épület homlokzati anyaghasználatában - a (2) bekezdéssel összhangban - fa, fém, tégl és az egyéb természetes anyagok alkalmazhatók, a színhasználatban a természeti környezetbe illő természetes színek alkalmazhatók.

(4) Az HÉSZ-ben erdőterületként meghatározott területen az épület tetőzetének kialakítása során kizárólag 25-45°-os tetőhajlásszögű nyeregtető létesíthető.

(5) A HÉSZ-ben Má jelű, általános mezőgazdasági övezetként meghatározott területen létesített lakóépület csak magastetős kialakítású lehet. A tető tetőhajlásszöge 30-45 fok között választható meg.

(5) Az épületek földszinti padlószintje az eredeti terepszinthez képest 50 cm-nél nagyobb magasságban nem alakítható ki.

19. § (1) A Dobogókő TSZM területek egyedi építészeti követelményeit jelen § - ban meghatározott követelmények tartalmazzák, amelyeket a 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell alkalmazni.

(2) Az épület tömegformálása az utcában jellemző egyszerű tömegformáláshoz illeszkedő módon alakítható ki, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével.

(3) A homlokzatkialakítás során előnyben kell részesíteni a tégl architektúra, a vakolt felületek és a homlokzathoz illeszkedő díszítőelemek alkalmazását.

(4) A tető tömegformálása során az utcára jellemző tetőforma, tetőgerincirány, és az utcában jellemző tetőhajlásszög alkalmazása megengedett, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével, a tető hajlásszöge 25 és 45 fok között választható meg. Nem lapostetős épület esetében lakóépületen az alapterület legalább $\frac{3}{4}$ része felett csak magastető alkalmazható.

(5) A tetőzet héjalásában a 14. § - ban meghatározottakon túl nem alkalmazható világoszöld, kék és fekete, antracit szín.

k) Sajátos építmények elhelyezésére, egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények

19. § (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek – a tájképvédelmi területek kivételével – az egyéb külterület TSZM területek. Helyi területi védelemmel érintett terület nem került meghatározásra így vonatkozó anyaghasználati követelményt a rendelet nem tartalmaz.

(2) Az új közép-, kifesztültségű, valamint közvilágítási villamosenergia ellátási hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.

(3) Ahol a villamosenergia ellátás hálózatai föld feletti vezetésű - és az műszakilag lehetséges, - új villamosenergia elosztási, közvilágítási vezeték és az elektronikus hírközlési hálózat meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra fektethető, ahol egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

(4) Földgázvezeték közterületen és egyéb telken is csak földalatti kialakítással helyezhető el.

(5) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) épületen a ferde tetősíktól max 15°-os kiemeléssel telepíthető, a településképhez illeszkedő módon.

(6) Technológiai létesítmény, egyéb műszaki berendezés

a) elsődlegesen az épület alárendelt - nem utcai - homlokzatára telepíthető,

b) műszakilag indokolt esetben az utcai homlokzatra közterületről nem látható módon telepíthető.

(7) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés az épület alárendeltebb homlokzatára, vagy önállóan a telek elő-, oldal-, vagy hátsó kertjében helyezhető el.

(8) Égéstermék elvezető szerelt kémény utcai homlokzaton nem helyezhető el.

(9) Adótorony, távközlési magas-építmény, vezeték nélküli szolgáltatás egyéb antennái nem telepíthetők védett természeti területen, ökológiai hálózat részét képező magterületen, tájképvédelmi területen, Natura 2000 területen.

(10) Új közvilágítási hálózat létesítésekor, meglévő közvilágítási hálózat rekonstrukciója során energiatakarékos lámpatestek alkalmazhatók.

(11) Térvilágítással kápráztatást, vakítást, vagy ártó fényhatást okozni, egyéb ingatlan használatát zavarni, korlátozni nem szabad. Közterületi megvilágításnál nem alkalmazható hideg fehér fényű világítás.

20. § Közterület-alakítási terv készítendő az önkormányzat képviselő-testületének egyedi döntése alapján mindazon közterületekre, ahol az műszaki, forgalomtechnikai, egyéb közlekedési, kertépítészeti, közművesítési vagy biztonsági szempontból szükséges.

l) Közterületekre, közterületi és egyéb zöldfelületekre vonatkozó követelmények

21. § (1) A településen fásítás, a közterületeken növényalkalmazás a 3. mellékletben meghatározott őshonos és telepítésre javasolt fajokkal végezhető. Fásorban a telepítési tőtávolságot, a telepítésre kerülő faj habitusára tekintettel szükséges meghatározni. A 4. mellékletben meghatározott növényfajok telepítése tilos.

(2) A HÉSZ-ben meghatározott védőzöld sávok, védőfásítások a 3. mellékletben meghatározott fajokkal telepíthetők.

(3) A napsütötte homlokzatok elé a földszinti ablakpárkányok szintjéhez igazodó, laza lombkoronájú, nem mélyárnyékot adó fák telepíthetők.

(4) Az árnyékos homlokzatok előtt az útszegélyhez igazítottan, ritkás állásban szabályos alakformájú koronát nevelő fajok telepíthetők.

(5) Közterületi megvilágításnál nem alkalmazható hideg, fehér fényű világítás.

(6) A világítótestek ernyőzése esetén a fényeknek, díszvilágítás esetén is lefelé kell irányulniuk.

(7) Új közpark telepítése vagy meglévő közpark teljeskörű átépítése közterület-alakítási terv alapján történhet.

m) A reklámhordozókra, hirdető- és egyéb berendezésekre vonatkozó követelmények

22. § (1) A reklám közzététele közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon, valamint a magánterületen jelen §-ban foglalt előírások és az Rr.-ben foglalt előírások együttes alkalmazásával történhet.

(2) Reklám közterületen utcabútoron, funkcionális utcabútoron vagy közművelődési hirdetőoszlopon helyezhető el.

(3) Reklámhordozó elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(4) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el. Egy épületen legfeljebb egy építési reklámháló helyezhető el.

(5) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el, a telekhatárt nem keresztezheti.

(6) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

(7) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

(8) Utcabútor a településképet hátrányosan nem befolyásolja, az adott terület rendeltetésszerű használatát nem korlátozhatja.

(9) Utcabútoron kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából. Az utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváró és a kiosk kivételével – nem helyezhető el.

(10) Utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklám-közzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklám célra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezést, amelynek egész felülete hasznosítható reklám célra.

(11) Közművelődési célú hirdetőoszlop a településen működő közművelődési intézmények számával megegyező számban létesíthető. Kizárólag belső megvilágítású közművelődésű célú hirdetőoszlop helyezhető el.

(12) Információs célú berendezés gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető. Közterületen, magánterületen legfeljebb 1,0 m²-es nagyságú hirdető-berendezés helyezhető el.

(13) Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán, illetve a telken önállóan kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó saját vállalkozást népszerűsítő hirdető berendezés létesíthető.

(14) Hirdető-berendezések kialakításánál egyszerű betűk és nem harsány, rikító színek nem alkalmazhatók.

n) Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott egyes területeken

23. § (1) Reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni a mindenkor hatályos településszerkezeti terv figyelembevételével – a tájképvédelmi terület kivételével - a Rr.-ben meghatározott területfelhasználású területeken lehet.

(2) Reklámhordozó berendezés és legfeljebb 1,5 m² nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés, előzetesen egyeztetett formában elhelyezhető a település egész területén.

(3) Közterületi információs hirdető-berendezés, közművelődési célú hirdetőoszlop a település teljes közigazgatási területén csak egységes kivitelben készülhet, az önkormányzat által jóváhagyott terv szerint.

o) Az országos szabályok alóli eltérés lehetősége kivételes esetekben

24. § (1) Pilisszentkereszt szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében a Polgármester – évente összesen tizenkét naptári hét időszakra – eltérést vehet tudomásul a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól, településképi bejelentési eljárás során.

(2) A magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól eltérésre van mód építési tevékenység idejére építési reklámháló kihelyezésére, az építési tevékenység időtartamára. Az építési reklámhálón kizárólag a tervezett építményt építészeti kialakítása és az építési tevékenységgel kapcsolatos egyéb információk jeleníthetők meg.

V. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

16. Rendelkezés a szakmai konzultációról

25. § (1) A Polgármester a településképi védelme érdekében tájékoztatást ad és a szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.

(2) *A szakmai konzultáció folyamata a kérelmező által a Polgármesterhez benyújtott – papír alapú – kérelemre indul.*

(3) *A kérelemhez csatolni kell a településképet érintő tervezett tevékenységhez kapcsolódó releváns információkat tartalmazó leírást.*

(4) *A szakmai konzultáció a Polgármesterrel szóban történik, az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy a Polgármester kérésének megfelelően a konzultációval érintett helyszínen. A konzultációról emlékeztető készül.*

(5) *Az építtető vagy megbízottja köteles szakmai konzultációt kérni az önkormányzattól, ha a tervezett építési vagy egyéb tevékenység az Étv. 33/A. § szerinti egyszerű bejelentési körbe tartozik, vagy az építmény bruttó alapterülete a 300 m²-t meghaladja.*

17. A településképi véleményezési eljárás

26. § Jelen rendelet előírásai szerint Pilisszentkereszt közigazgatási területén végzett, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységekkel kapcsolatosan építésügyi eljárások vonatkozásában településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.

18. A településképi bejelentési eljárás

27. § A Polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az Rr. általános településképi követelmények és jelen rendelet reklámok közzétételével összefüggő településképi követelményeinek tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésével összefüggésben.

28. § (1) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a Polgármesterhez benyújtott – papíralapú - bejelentésre indul.

(2) A Polgármester a településképi bejelentési eljárást az Ákr., a Tr. 26/B. § - ban foglaltak szerint folytatja le.

29. § A reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén a polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal, 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

19. A településképi kötelezés és településképi – védelmi bírság

30. § A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében az Ákr. szabályai alapján - hivatalból vagy kérelemre - kötelezési eljárást folytat le, és szükség esetén kötelezést bocsát ki a Tvtv. 11. §-a rendelkezései szerint. A polgármester a településképi – védelmi bírságot a Tvtv. és a Tr. vonatkozó rendelkezései szerint szabja ki.

VI. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

31. § Ez a rendelet 2019. – én lép hatályba.

32. § E rendeletet a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

..... polgármester jegyző

1. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1.a. melléklet: A település helyi területi védelem alatt álló területei

A	B	C
jel	területi védelem	területi védelemmel érintett terület
TV-1.	helyi jelentőségű védett terület	

1.b. melléklet: A település helyi egyedi védelem alatt álló „elemei”

A	B	C	D
sorszám:	egyedi védelemmel érintett cím, hrsz.	egyedi védelemmel érintett elem	védettségi jellemző
V-1.	Fő út 622 hrsz	Tájház	
V-2	Fő út 429 hrsz	Egykori iskola	
V-3	Kálvária stációi - hrsz. 097/11	Kálvária stációi	
V-4	Fő út hrsz.537/2	Boltozott híd	
V-5	Fő út 559 hrsz	Tornácos parasztház	

--	--	--	--

2. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

Településképi szempontból meghatározó területek

Fő utca,
Pomázi út
Mester utca
Rákóczi Ferenc utca
Forrás utca

3. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

3.1. A legfontosabb magyarországi őshonos fa és cserjefajok tájékoztató jegyzéke

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
lombos fák	
Acercampestre	mezei juhar
Acerplatanoides	korai juhar
Acerpseudoplatanus	hegyi juhar
Acertataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnusglutinosa	enyves éger, mézgás éger
Alnusincana	hamvas éger
Betulapendula	közönséges nyír, bibircses nyír
Betulapubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinusbetulus	közönséges gyertyán
Carpinusorientalis	keleti gyertyán
Castanea sativa	szelídgesztenye
Cerasusavium (Prunusavium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasusmahaleb (Prunusmahaleb)	sajmeggy
Fagussylvatica	közönséges bükk
Fraxinusangustifoliassp. pannonica	magyar kőris
Fraxinusexcelsior	magas kőris
Fraxinusornus	virágos kőris, mannakőris
Juglansregia	közönséges dió
Malussylvestris	vadalma
Padusavium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba	fehér nyár
Populuscanescens	szürke nyár
Populusnigra	fekete nyár
Populustremula	rezgő nyár
Pyruspyraster	vadkörte, vackor
Quercuscerris	csertölgy, cserfa
Quercusfarnetto (Q. frainetto, Q. conferta)	magyar tölgy
Quercuspetraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercuspubescens	molyhos tölgy
Quercusrobur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy
Salix alba	fehér fűz
Sorbusaria	lisztes berkenye
Sorbusaucuparia	madárberkenye
Sorbusdégenii	-
Sorbusdomestica	házi berkenye
Sorbuspseudolatifolia	-
Sorbusrédlia	-
Sorbussemiincisa	budai berkenye
Sorbusstominalis	barkóca berkenye
Tiliacordata (T. parviflora)	kislevelű hárs

<i>Tiliaplatyphyllos</i> (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
<i>Tiliatomentosa</i> (T. argentea)	ezüst hárs
<i>Ulmusglabra</i> (<i>Ulmusmontana</i> , <i>Ulmusscabra</i>)	hegyi szil
<i>Ulmuslaevis</i>	vénic szil
<i>Ulmus minor</i> (<i>Ulmuscampestris</i>)	mezei szil
tűlevelű fajok (fenyők)	
<i>Abies alba</i>	jegenyefenyő
<i>Juniperuscommunis</i>	közönséges boróka, gyalogfenyő
<i>Larixdecidua</i>	vörösfenyő
<i>Piceaabies</i> (<i>Piceaexcelsa</i>)	lucfenyő
<i>Pinussylvestris</i>	erdei fenyő
<i>Taxusbaccata</i>	közönséges tiszafa
lombos cserjék	
<i>Alnusviridis</i>	havasi éger, zöld éger
<i>Amelanchierovalis</i>	közönséges fanyarka
<i>Amygdalus nana</i> (<i>Prunustenella</i>)	törpe mandula
<i>Artemisia alba</i>	sziklai üröm
<i>Berberisvulgaris</i>	közönséges borbolya, sóska
<i>Callunavulgaris</i> (<i>Ericavulgaris</i>)	csarab
<i>Cerasusfruticosa</i> (<i>Prunusfruticosa</i>)	csepleszmegegy
<i>Clematisvitalba</i>	erdei iszalag
<i>Coluteaarborescens</i>	pukkanó dudafűrt
<i>Cornusmas</i>	húsos som
<i>Cornussanguinea</i>	veresgyűrű som
<i>Coronillaaemerus</i>	-
<i>Corylusavellana</i>	közönséges mogyoró
<i>Cotinuscoggyria</i>	cserszömörce
<i>Cotoneasterintegerrimus</i> (C. vulgaris)	szirti madárbirs
<i>Cotoneasternigrum</i> (C. melanocarpa)	fekete madárbirs
<i>Cotoneasternebrodensis</i> (C. tomentosa, C. orientalis)	nagylevelű madárbirs, gyapjas madárbirs
<i>Crataeguslaevigata</i> (C. oxyacantha)	kétfibés galagonya
<i>Crataegusmonogyna</i>	egybibés galagonya
<i>Crataegusnigra</i>	fekete galagonya
<i>Crataeguspentagyna</i>	ötibibés galagonya
<i>Cytisusausrtiacus</i>	buglyos zanót
<i>Cytisushirsutus</i>	borzas zanót
<i>Cytisusnigricans</i>	fűrtös zanót
<i>Cytisusdecumbens</i> (C. procumbens)	-
<i>Cytisussupinus</i> (C. capitalus)	gombos zanót
<i>Daphnecneorum</i>	henyeboroszlán
<i>Daphnelaureola</i>	babérboroszlán
<i>Daphnemezereum</i>	farkasboroszlán
<i>Ericacarnea</i>	alpesi erika
<i>Euonymuseuropaeus</i>	csíkos kecskerágó
<i>Euonymusverrucosus</i>	bibircses kecskerágó
<i>Frangulaalnus</i> (<i>Rhamnusfrangula</i>)	kutyabenge
<i>Genistatinctoria</i>	festő rekettye
<i>Hederahelix</i>	közönséges borostyán
<i>Helianthemumnummularium</i>	napvirág
<i>Hippophaerhamnoides</i>	homoktővis
<i>Laburnumanagyroides</i>	közönséges sárgaakác, aranyeső
<i>Ligustrumvulgare</i>	közönséges fagyal
<i>Loniceracaprifolium</i>	jerikói lonc
<i>Loniceraxylostium</i>	ükörke lonc, ükörke
<i>Prunusspinosa</i>	kökény
<i>Rhamnuscatharticus</i>	varjútővis (benge)
<i>Ribesalpinum</i>	havasi ribiszke
<i>Ribesuva-crispa</i>	-
<i>Rosa canina</i>	gyepűrózsa

Salixcaprea	kecskefűz
Salixcinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salixeleagnos	ciglefűz, parti fűz
Salix fragilis	törékeny fűz csőrege fűz
Salixpentandra	babérfűz
Salixpurpurea	csigolyafűz
Salixrosmarinifolia	serevényfűz
Salixtriandra	mandulalevelű fűz
Salixviminalis	kosárkötő fűz
Sambucusnigra	fekete bodza
Sambucusracemosa	fürtös bodza
Sarothamnusscoparius (Cytisusscoparius)	seprőzanót
Spiraeamedia	szirti gyöngyvessző
Spiraeasalicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphyleapinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnumlantana	ostorménfa
Viburnumopulus	kányabangita
Vitissylvestris	ligeti szőlő

3.2. Zöldterületek, közcélú zöldfelületek telepítésre javasolt fajok (az alapfajok kertészeti fajtái is ide értendők)

Barna erdőtalaj	Habitus
barkócaberkenye	K,N
budai berkenye	K,N
csertölggy	N
erdeifenyő	K,N
ezüst hárs	N
hegyi juhar	N
hegyi szil	N
keleti gyertyán	K,N
kocsányos tölgy	N
kocsánytalan tölgyek	N
korai juhar	N
lucfenyő	N
madárberkenye	K
madárcseresznye	K
nagylevelű hársak	N
Mészben gazdag csernozjom	Habitus
déli berkenye	K
házi berkenye	K
kislevelű hárs	N
közönséges jegenyefenyő	N
mezei juhar	K
szelídgesztenye	N
tiszafa	K,N
vadalma	K
vadkörte	K,N
vénic szil	K
virágos kőris	K
zselnicemeggy	K,N
magyar kőris	K,N
közönséges nyír	K,N
lisztes berkenyék	K,n
Réti talaj	Habitus
magas kőris	N
gyertyán	K,N
hamvas éger	N
kecskefűz	K,N
mézgás éger	N
sajmeggy	K
törékeny fűz	K,N

szőrös nyír	K
fehér fűz	N
fehérnyár	N
feketegyűrű (tatár) juhar	K
feketenyár	N
Homokos talaj	Habitus
közönséges boróka	K
rezgőnyár	N
molyhos tölgy	K
mezei szil	K

N= nagy lombkorona-tömegű fa

K= kis lombkorona tömegű fa

N, K= gondozástól függő lombkorona méret

4. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

**Idegenhonos, valamint intenzíven terjedő fa- és
cserjefajok jegyzéke**

fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
 bálványfa (*Ailantus altissima*)
 fehér eper (*Morus alba*)
 ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)
 zöld juhar (*Acer negundo*)
 amerikai köris (*Fraxinus pennsylvanica*)
 kései meggy (*Prunus serotina*)
 kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
 nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*)
 gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
 kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*)
 bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
 japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* spp.)
 kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
 magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
 kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
 selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
 ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiiflora*)
 arany ribiszke (*Ribes aureum*)
 adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)
 vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)
 süntök (*Echinocystis lobata*)
 észak-amerikai őszirózsák (*Aster novi-belgii*)
 olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium* subsp. *italicum*)
 amerikai karmazsinbogyó (*Pytholacca americana*)

ördögfarok keserűfű (*Persicaria perfoliata*)
 kudzu nyilgyökér (*Pueraria montana*)
 alligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)

kínai karmazsinbogyó (*Pytholacca esculenta*)
 japán komló (*Humulus japonicus*)
 átoktüske (*Cenchrus incertus*)
 tündérhinár (*Cabomba caroliniana*)
 kanadai átokhinár (*Elodea canadensis*)
 aprólevelű átokhinár/vékonylevelű átokhinár (*Elodea nuttallii*)
 moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)
 borfa, tengerparti seprűcserje (*Baccharis halimifolia*)
 kaliforniai tündérhinár (*Cabomba caroliniana*)
 vizijácint (*Eichhornia crassipes*)
 perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
 kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
 Sosnowsky-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)
 hévizi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
 fodros átokhinár (*Lagarosiphon major*)
 nagyvirágú toálma (*Ludwigia grandiflora*)
 sárgavirágú toálma (*Ludwigia peploides*)
 sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
 közönséges süllőhinár (*Myriophyllum aquaticum*)
 felemáslevelű süllőhinár (*Myriophyllum heterophyllum*)
 keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)

óriás rebarbara (*Gunnera tinctoria*)
 tollborzfü (*Pennisetum setaceum*)
Microstegium vimineum

4./Napirend: Triola Egyesület bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2019. július 4-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Triola Egyesület elnökének, Lengyel Szabolcsnak jelen előterjesztés mellékleteként ismertetett kérésének megfelelően, javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft. és a Triola Egyesület között fennálló bérleti szerződést, amely a Pilisszentkereszt Községi Ház és Könyvtár két

helyiségének bérletéről szól – a szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett - újabb öt évre (2019. június 10.-től, 2024. július 9-ig) meghosszabbítja.

Határidő: 2019. július 5.

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2019. június 28.

Peller Márton
polgármester

5./Napirend: Pilisszentkereszt közoktatási intézményeket érintő kérdőív

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2019. július 4-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A pilisszentkereszt közoktatási intézményeket érintő kérdőív tárgykörben az alábbi határozati javaslat elfogadását javaslom.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának alapvető célja, hogy a helyi óvodás és iskoláskorú gyermekek esetében – a minél erősebb helyi kötődés elérése érdekében – a pilisszentkereszt köznevelési intézmények létszámkapacitása minél nagyobb mértékben kerüljön kihasználása.

E cél elérése érdekében – a szülők, intézményvezetők, intézményfenntartók akaratának megfelelően – kérdőíves megkereséssel fordulunk a szülőkhöz. A kérdőívben óvoda és iskolaválasztással, valamint elégedettséggel összefüggő kérdésekre várjuk az óvodás és iskoláskorú gyermekek szüleinek válaszait.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a kérdőív elkészítésével és kiértékelésével összefüggő költségeket költségvetése terhére biztosítja, maximum 300.000,- Ft összegig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a teljeskörű lebonyolítással.

Határidő: 2019. szeptember 1.

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2019. június 28.

Peller Márton
polgármester