

Jegyzőkönyv

A 2019. szeptember 20-án megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

(69/2019. sz. önkormányzati határozat)
(-/2019. sz. önkormányzati rendelet)

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata
14/2019. K-t.

Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának 2019. szeptember 20-án megtartott rendkívüli képviselőtestületi üléséről.

Ülés helye: 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint

Jelen lévő képviselők: Peller Márton polgármester, Mikusik Gábor alpolgármester, Galó László, Jánszki István, Mikusik Róbert, Orosházi Géza képviselők.

Távol van: Galda Levente képviselő.

Hivatalból jelen van az ülésen: Baranyák Szilvia jegyző, Licsikné Sipos Enikő szervezési ügyintéző.

Meghívottak: Rusznyák János PNÖ elnök.

Távol van: Rusznyák János PNÖ elnök.

Peller Márton polgármester köszönti a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 7 fő önkormányzati képviselők közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Orosházi Géza képviselő: Javaslom, hogy vegyük le napirendről, erről már az új testület döntsön.

A polgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 1 igen, 4 nem és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

A polgármester szavazásra teszi fel a napirendet az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat:

1. Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében – Közbeszerzési eljárás
Előterjesztő: polgármester

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen és 1 nem szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendek előtt:

Peller Márton polgármester: Két pályázatról szeretném tájékoztatni a képviselőket. Napokban kaptunk értesítést, miszerint a benyújtott csapadékvizes pályázatunk elfogadásra került, ez körülbelül 188 millió forint pályázati összeget jelent. A Cserfa utca felújítására beadott

pályázatunk is pozitív elbírálást kapott, megítélték a kért támogatási összeget. Jelenleg két kivitelezés folyik a településen, a Béke utca aszfaltozása, amely jövő héten készül el várhatóan, és a Községi Ház felújítása, amely szintén rövidesen befejeződik és átadásra kerül. Benyújtottuk a pályázatot a Magyar Falu program keretében ezenkívül egy eszközbeszerzésre, a hivatal felújítására és a Petőfi utca felújítására is.

Képviselői bejelentések:

-

Napirendek tárgyalása

1./Napirend: Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében – Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás

Peller Márton polgármester: Ülésünkre meghívtuk a közbeszerzési szakértőt is. Kérem, nagyjából foglalja össze, hogy milyen ajánlatokat kaptunk, és hogy mit javasolnak?

Közbeszerzési szakértő: Köszönöm a szót! Augusztus 21-én elindítottuk az eljárást az elektronikus rendszeren keresztül és küldtük ki az ajánlattételi felhívást, az ajánlattételre öt vállalkozót kértünk fel. Szeptember 5. 12 óra volt az ajánlattételi határidő, eddig az időpontig ketten adtak be ajánlatot, mindkét céget hiánypótlásra szólítottunk fel. Az EcoSaving Kft-t felelős műszaki vezető többlet szakmai tapasztalat miatt, de nem teljesítette a hiánypótlást, viszont a KINAMÉ Kft.-t három pontban kértünk fel hiánypótlásra, ők mindet teljesítették. Bár az EcoSaving Kft. nem teljesítette a hiánypótlást, mindkét ajánlat érvényes. Ilyenkor a vállalkozó részére kedvezőtlenebb ajánlati ö A többlet szakmai tapasztalatoknál csak egyézs hónapokat vehetünk figyelembe, így a vállalkozó által írt 19 hónap csak 18 hónapot jelent. Az ajánlat értékelése során is ezt vettük figyelembe, így mindhárom szempontból az EcoSaving Kft. tette a kedvezőbb ajánlatot, ezért ezt javaslom elfogadni, és azt javasoltam még, hogy ne hirdessünk ki második helyezettet (erre egyébként fedezettel nem is rendelkezénék). A bírálóbizottságból hárman voltunk jelen, elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot.

Orosházi Géza képviselő: Mennyi a kötelező jótállási idő?

Közbeszerzési szakértő: 36 hónap.

Orosházi Géza képviselő: Véleményem szerint a másik cégtől nem kellett volna hiánypótlást kérni, hiszen nem az ajánlattételi felhívásba rögzített követelményeket, így szerintem nem érvényes az ajánlat. Ha az EcoSaving Kft. cég egy hónap jótállást ad, a másik egy hónap + 1 nap jótállást, akkor az nyer, ezen azért gondolkodjon már el mindenki. Egy napon múlik 2000 pont odaítélése, így megfordulhatna az eredmény, és a másik cég lenne a nyertes. Érdekesnek tartom, hogy egy cég úgy nyújt be pályázatot, hogy tudja, hogy egy hónappal meg kell növelnie a jótállást, hogy nyerhessen.

Közbeszerzési szakértő: A közbeszerzési törvény szerint jártunk el, amennyiben ellentmondás történik a megajánláshoz képest, akkor nem tehetünk mást. Egyértelműen megállapítható volt,

hogy nem befejezett hónap lett megadva, így meg kellett adnunk a lehetőséget a hiánypótlásra. Ha teljesíti, akkor 19 hónappal számoltunk volna, nem élt ezzel a lehetőséggel. Ha ő nem kívánta tisztázni, akkor az ajánlattevő számára kedvezőtlenebb értékkel kell számolnunk. Az egy hónap + 1 nap jótállást nem értem, hiszen csak egész hónap számítana és lefelé történik a kerekítés. A közbeszerzési törvény elrendeli, hogy az építési beruházás esetén a legjobb ár-érték arányt kell figyelembe venni, és maximum 70-es súlyszámmal lehet szerepeltetni.

Orosházi Géza képviselő: Értem, arra utaltam, hogy a jótállásnál egy hónap tologatásával el 15 millió forintot el lehet tüntetni.

Peller Márton polgármester: Ez törvényi előírás, nem lehet tőle eltérni.

Baranyák Szilvia jegyző: Szerencse, hogy az olcsóbb ajánlat jött ki nyertesként, mert a másikra nem lett volna fedezetünk.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkeresztben tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. Az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette.
4. Az eljárás eredményes volt.
5. Az eljárás nyertese az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.).
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
7. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződés aláírására.
8. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2019. (IX.20.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkeresztben tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. Az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette.
4. Az eljárás eredményes volt.
5. Az eljárás nyertese az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.).
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

7. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződés aláírására.

8. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: polgármester

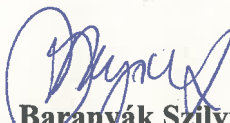
Napirendek után:

Képviselői kérdések:

-

Több napirend nem lévén a polgármester az ülést bezárta.

Kmf


Baranyák Szilvia
jegyző


Peller Márton
polgármester



1./Napirend: Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a Képviselő-testület a 2019. szeptember 20-i rendkívüli ülésén.

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselők!

A Képviselő-testület 2019. augusztus 14-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkereszten** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. augusztus 21-én küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2019. szeptember 5-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A hiánypótlási határidő lejártá után, a beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A Bíráló Bizottság a Képviselő-testület ülését megelőzően értékeli az ajánlatokat, álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

A közbeszerzési tanácsadó javaslata szerint mindkét beérkezett ajánlat érvényes. Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára alatta marad a pályázatban meghatározott költségnek, rendelkezünk a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezettel. Mindezek alapján javaslom, hogy a közbeszerzési eljárás legyen eredményes és a nyertes ajánlattevővel kerüljön megkötésre a feltételes vállalkozási szerződés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a döntés meghozatalára.

A döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján **név szerinti szavazást** igényel.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkereszten tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. Az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette.
4. Az eljárás eredményes volt.
5. Az eljárás nyertese az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.).
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
7. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződés aláírására.
8. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2019. szeptember 16.

Peller Márton
polgármester