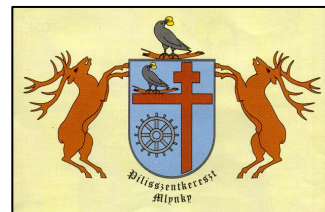


Pilisszentkereszt HÍRFORRÁS



Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának hírlevele

psztkhirforras@gmail.com

Rendkívüli képviselő-testületi ülés, 2007. december 17.

A Lendvai József polgármester által felolvasott napirendi javaslatot a képviselő-testület elfogadta. (6 igen)

1. napirendi pont:

ADÓRENDELETEK MÓDOSÍTÁSA:

A) HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Mint azt előterjesztésében Baranyák Szilvia jegyző leírta, a 2001. évi L. tv. (Ptt.) 79. §-a (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzatok képviselő-testületei 2007. december 31-i hatállyal kötelesek hatályon kívül helyezni minden olyan – határozott időtartamra adómentességet, adókedvezményt biztosító – rendelkezésüket, melyek ellentétesek a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (Htv.) 70 §-a e) pontjának első mondatával, azaz melyek kedvezményezettje a vállalkozó.

E törvényi rendelkezés alapján tehát az ezideig rendeleti úton biztosított mentességek, kedvezmények megszűnnek, a vállalkozó adóalanyok mindegyike köteles az őt terhelő helyi adót megfizetni.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata helyi adóról szóló többször módosított 14/1997. (XII. 22.) sz. rendelete a 19. §-ban biztosít adókedvezményt, melynek megszüntetése a fentiekben leírtak alapján kötelező.

Egyben javasolta a képviselő-testületnek, hogy a rendelet 10. §-ban meghatározott kedvezmény igénybevételének módját pontosítsa a tervezet szerint:

„10 §. Magánszemély adóalany kérelmére a tárgyévét követő év január 1-től 50 %-os kedvezmény illeti meg azt a beépítetlen földrészletet, melyre a

hatályos jogszabályok, valamint az I. fokú építéshatóság igazolása alapján a közművesítettség hiánya miatt építési engedély nem adható.”

Galó László, a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatának lényegét, mely az idegenforgalmi adóra vonatkozott: Pilisszentkeresztben személyenként és vendégéjszakánként 250 Ft, Dobogókő üdülterületen 330 Ft a javasolt módosítás (szemben az eddigi 210, illetve 300 Ft-tal). A bizottság elnöke elmondta, hogy egyedül az idegenforgalmi adó emelésével értenek egyet, mely 90%-a Dobogókőről (az ottani szállodákból), 10%-a pedig Pilisszentkeresztől (nagyreszt az IM BV Oktatási Központjából) származik.

Lendvai József polgármester Kutassy Kálmán, az Üdülhelyi Bizottság tagja kérdésére elmondta, hogy telekadót csak Dobogókőn fizetnek.

Az idegenforgalmi adó emelésével kapcsolatban Becságh András alpolgármester tett még módosító javaslatot: ő Pilisszentkeresztben és Dobogókőn is 310 Ft-ot javasolt. (4 igen, 3 nem)

A polgármester, illetve a Pénzügyi Bizottság javaslata (330 Ft/250 Ft) sem kapta meg a szükséges minősített többséget. (5 igen, 2 nem)

A jegyző által benyújtott módosításokat a képviselő-testület elfogadta. (7 igen)

B) LUXUSADÓRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. tv. 11. §-a (1) bekezdése felhatalmazza az önkormányzatot, hogy illetékességi

területén a törvény alapján – az adóévet megelőző év december 15-ig kihirdetett – rendeletben megállapítsa a lakóingatlan fajtáinak települési átlagértékeit a törvény 1. számú mellékletében meghatározottak figyelembe vételével, továbbá, hogy illetékességi területén értékvezeteket állapítson meg.

Amennyiben az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti határidőig nem alkot rendeletet, akkor a település egészére az 1. számú mellékletben foglalt, a település besorolásának és a lakóingatlan fajtájának megfelelő értékhatár középértékét kell települési átlagértéknek tekinteni.

A törvény alapján az önkormányzat a rendeletalkotás évében kialakult értékvizonyokra figyelemmel két adóévre határozza meg a települési, településrészi átlagértékeket és az értékvezeteket, azonban az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. tv. 475. §-a kimondja, hogy „A települési önkormányzat, illetve a fővárosban a fővárosi önkormányzat a luxusadó tv. 5. §-a (3) bekezdésének utolsó mondatában foglaltaktól eltérően 2007. évben az értékvezeteket és a települési átlagértéket csak a 2008. évre határozza meg.”

Az adókötelezettséget a módosítás kibővítette, 2008. 01. 01-től nem csak a magánszemélyekre vonatkozik ez a kötelezettség.

Fentiek miatt a jegyző javasolta a képviselő-testületnek, hogy a luxusadó rendelet 3. §-át az alábbiak szerint módosítsa:

→

„1. § A R. 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Pilisszentkereszt község közigazgatási területén lévő, lakásnak, valamint üdülőnek minősülő épületre, ha az épület épületrészekre osztható, akkor az épületrészre (a továbbiakban együttesen: lakóingatlanra), feltéve, ha annak e törvény szerinti számított értéke a 100 MFT-ot eléri.

2. § A R. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3. § A rendelet 2. §-ban meghatározott átlagértékek a 2008. adóévre vonatkoznak.” (7 igen)

2. napirendi pont:

A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓ
A legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem fogadták el a költségvetési koncepciót. A polgármester által előterjesztett változat tartalmazta a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokat is. Érkezett azonban egy módosító javaslat Becságh András alpolgármester részéről is. A tárgyalás erről a javaslatról folyt, hiszen előbb a módosításokról kell dönten.

Kvintovics László javasolta, hogy kerüljön ki a javaslatból a „telek eladása” kifejezés. (5 nem, 2 igen)

Jánszki István javasolta, hogy kerüljön ki a szövegből a következő mondat: „A Fő utcai zárt csapadék elvezető rendszer tervezése és pályázati forrásból való kivitelezése.” (5 nem, 1 igen, 1 tartózkodás)

Ugyancsak Jánszki István javasolta, hogy kerüljön be a következő mondatba a „járdák” szó is: „A Dobogókői útra és Pomázi útra tervezett forgalomlasztók, gyalogátkelőhelyek kivitelezése.” (6 igen, 1 tartózkodás)

A módosításokkal egybeszerkesztett költségvetési koncepciót a képviselő-testület elfogadta. (7 igen)

3. napirendi pont:

A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS MÓDOSÍTÁSA

A normatív állami hozzájárulásokkal és a központosított előirányzatokkal az önkormányzat költségvetését a 217/1998. (XII. 30.) sz. Kormányrendelet alapján kötelező módosítani. (7 igen)

4. napirendi pont:

A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 6/2007. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal az önkormányzat SzMSz-ének vizsgálata alapján néhány törvényességi észrevételt tett. A szükséges módosítások a következők:

▪ „A képviselő a képviselő-testületi ülésen – lehetőleg a napirendek lezárása után - önkormányzati ügyekben a polgármestertől, alpolgármestertől önkormányzati bizottságok elnökeitől és a jegyzőtől a feladatkörükbe tartozó valamennyi ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat), amelyre az ülésen vagy legkésőbb 15 napon belül – érdemi választ kell adni.

▪ A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. A polgármester, az alpolgármester, a települési kisebbségi önkormányzat elnöke, a képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, tagja.

▪ Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

- az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával,
- halálával,
- a tisztségről történő lemondással,
- az összeférhetlenség kimondásával,
- sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,
- választójoga elvesztésével,
- a polgármesternek e tisztségével összefüggő büncselekménye miatt, a büntetőjogi felelősség jogerős megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,
- ha az eskü letételét a képviselő-testület előtt megtagadja.
- az önkormányzati választás napján, ha nem választották meg önkormányzati képviselőnek,
- amennyiben önkormányzati képviselőnek megválasztották, akkor a képviselő-testület alakuló ülésén új alpolgármester megválasztásával.”

A módosításokat az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, melyeket a képviselők is elfogadtak. (7 igen)

5. napirendi pont:

PILISSZENTKERESZT ÚJ TELEPÜLÉS- RENDEZÉSI ESZKÖZEINEK ELKÉSZÍTÉSE

Lendvai József polgármester előterjesztésében elmondta, hogy a képviselőtestület egy településrendezési szakember részvételével megtartott informális ülés keretében tájékozódhatott a rendezési terv módosításának, illetve új terv készítésének folyamatáról, szükséges lépéseiről. A jelenlegi tervből adódó problémáink és a szakember által elmondottak egyértelműen az új terv készítését teszik szükséges-sé. Az új településrendezési eszközök elkészítésére vonatkozóan több tervező céget kértünk fel ajánlattételre. Az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében az ajánlatokat az egyik ajánlattevő ajánlatának formátumában és tartalmával is megkértük. A tervezési feladat részei az alábbi településrendezési eszközök:

- Településfejlesztési koncepció készítése;
- Településszerkezeti terv és leírás valamint az alátámasztó munkarészek elkészítése;
- Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítése.

Kértük a tervezés készítésének folyamatára és a kapcsolódó tervezési díjak kifizetésére vonatkozó ütemezés megadását is.

Vendégünk volt Pomsár András építész, vezető településtervező, aki elmondta, hogy megbízásuk esetén lakossági kérdőívet állítanak össze, falugyűlést tartanak, kisebb közösségekkel is egyeztetnének. Ajánlatuk a szükséges tervek elkészítésére: 4 750 000 Ft+áfa.

Kákonyi Gábor, a Kakashegyért Egyesület elnöke kérte, vegyék majd figyelembe a Kakashegyen élő 40-50 ember véleményét is.

Baranyák Szilvia jegyzőnő Galó László kérdésére, miszerint közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatnunk, azt felelte, hogy nem.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy rendelje meg Pilisszentkereszt község településrendezési eszközeinek elkészítését a Pomsár és Társai Építész Iroda Kft.-től. (7 igen)

→

→ 6. napirendi pont:

VAGYONRENDELET MÓDOSÍTÁSA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy 2007. november 17-én népszavazási kezdeményezés érkezett a hivatalhoz az alábbi kérdéssel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a reá bízott vagyont – közte az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat és a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, melyek kizárólag az önkormányzat és szervei feladatainak ellátásához szükséges személyek elhelyezését szolgálja – a legmagasabb ár elérése érdekében csak nyilvánosan meghirdetett pályázat útján értékesítse?” Személyes véleménye szerint ez egy maximálisan támogatandó elképzelés, és teljes mértékben biztosítja a nyilvánosságot.

Arra kérte a képviselő-testületet, hogy karoljuk fel ezen elképzelést, és a fentiek értelmében módosítsuk az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 6/1993. (XI.01.) rendeletét.

Igy megelőlegezve azt, hogy a népszavazás eredményes lesz ebben a kérdésben. Nem utolsó sorban természetesen ennek anyagi indokai is vannak az erkölcsin túl, hiszen egy népszavazás költséges eljárás.

A polgármester hozzátette még, hogy szívesen vette volna, ha már 13 éve megteszik ezt a lépést, hiszen mintegy 44 ingatlant adtak el pályázati kiírás nélkül.

Kecskésné Hoffner Klára is üdvözölte a kérdést, csak ő is elkésettnek tartotta, egyetértve a polgármesterrel.

Becságh András közölte, hogy az aláírásgyűjtésnél egyszerűbb mód is van helyi népszavazás kezdeményezésére: ehhez esetünkben 3 képviselő elég lett volna. Elmondta még, hogy a népszavazás kezdeményezőinek képviselőisége idején (1994-98) 25 ingatlant adtak el meghirdetés nélkül, mai áron mintegy 97 Mft-ért.

Lendvai József közölte, hogy képviselő is javasolhatta volna a kívánt szöveg elfogadtatását. Elmondta továbbá, hogy nem tőlünk kell féltetni a falu vagyonát, inkább azoktól kellett volna, akik az aláírásgyűjtés mögött álltak.

Galó László név szerinti szavazást kért a rendelet módosításáról, ezt a képviselők támogatták. (7 igen)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 6/1993. (XII. 22.) sz. rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

„1. § A R. 4. §-a az alábbi /5/ bekezdéssel egészül ki:

/5/ Az önkormányzat a reá bízott vagyont – közte az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat és a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, melyek kizárólag az önkormányzat és szervei feladatainak ellátásához szükséges személyek elhelyezését szolgálja – a legmagasabb ár elérése és az egyenlő esélyek biztosítása érdekében csak nyilvános pályázat útján értékesíti.”

(7 igen: Lendvai József, Becságh András, Galó László, Jánszki István, Kecskésné Hoffner Klára, Kvintovics László, Rusznyák János)

7. napirendi pont:

HÁZIORVOSI RENDELÉSI ÉS KÉSZENLÉTI IDŐ MÓDOSÍTÁSA

Vendégünk, Dr. Berecz Tamás háziorvos elmondta, hogy a módosításra leginkább azért van szükség, mert Dr. Balogi Zsuzsanna pilisszentkeresztői doktor-nő nyugdíjba készül és eladja a praxis-jogát. Elmondta még, hogy a készenlői ügyelet nem egyenlő a sürgősségi ügyelettel.

Galó László megkérdezte, hogy Berecz doktor szerint hogyan fogja érinteni a falu lakóit az éppen ezekben az órákban elfogadott új egészségügyi törvény. Berecz doktor úr elmondta, még nem tudja ezt megítélni, ő mindenesetre nem fog sztrájkolni.

A határozat:

A javasolt módosítást a képviselő-testület elfogadta. (7 igen)

8. napirendi pont:

KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK FEJLESZTÉSE PÁLYÁZAT

Lendvai József előterjesztésében elmondta, hogy a már többször tárgyalt, a közoktatási intézmények korszerűsítésével kapcsolatos pályázat megjelent és 2008. január 28-ai határidővel adható be. Önkormányzatunk rendelkezik egy 2004-ben készült, azóta lejárt engedélyes tervvel az óvoda épületének átépítésére és bővítésére. A testület már korábban szükségesnek ítélte az óvoda épületében működő konyha korszerűsítését és átépítését, hogy megfeleljen a megfelelő szakhatósági előírásoknak. Terveink között szerepelt az óvoda épületében lévő használaton kívüli, leromlott állapotban lévő két szolgálati lakás átalakítása szálláshelyekké, az erdei iskolai oktatás bevezetésének alapfeltételeként. A rendelkezésre álló tervdokumentáció áttervezése együttes megoldást adna ezekre az igényekre. Az általános iskola felsős szárnya teljes felújításra szorul (tetőcsere, ablakcsere, hőszigetelés, fűtési rendszer szakaszolása), valamint szükség van az épületrészben WC kialakítására és az iskola főbejáratának korszerűsítésére. Javasolta, hogy ezeknek a feladatoknak az együttes megoldására induljon el a KMOP-2007-4.6.1/1. pályázaton önkormányzatunk. Ennek előkészítéséhez rendelje meg a határozati javaslatban foglalt tervek elkészítését.

Galó László az iskolai kispálya mögötti kertész megvásárlását javasolta, különösen azért, mert most szándék van annak eladására. Ez a terület alkalmas lesz arra, hogy tornaterem épüljön rá.

A határozat:

Az önkormányzat kifejezi vételi szándékát az iskola melletti kert megvásárlására tornaterem céljára. Megbízta a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a tulajdonossal.

Egyidejűleg az értébecslés megrendeléséről is egyeztessen a tulajdonossal. (7 igen)

Szivek Józsefné iskolaigazgató elmondta, hogy örül a felújítási tervnek. Boda Józsefné is örömet fejezte ki, hogy a konyha is fel lesz újítva sikeres pályázat esetén.

→ **A határozatok:**

a) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy rendelje meg a Pilisszentkereszt Óvoda átépítésére, bővítésére vonatkozó engedélyezési tervek áttekintését 250 000 Ft + ÁFA értékben.

b) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy rendelje meg Pilisszentkereszt esélyegyenlőségi tervének elkészítését 250 000 Ft + ÁFA értékben.

c) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy rendelje meg az általános iskola felsős szárnya felújításának műszaki felmérését, leírását és költségkiírását.

d) A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére az ADDEX Kft-t bízta meg.

(7 igen)

9. napirendi pont:

PSZÖ FÁNKFESZTIVÁL TÁMOGATÁSA

Rusznayák János néhány észrevételt tett a Demjén Tamásné PSZÖ-elnök által előterjesztettekhez. Elmondta, hogy nagyon örül neki, hogy a szlovák kisebbségi önkormányzat foglalkozik nemzetiségi szokások felelevenítésével, bemutatásával, erre nagyon is szükség van; minél többször kellene olyasmit szervezni, ami a népi hagyománnyal foglalkozik, ezt maximálisan támogatja. A rendezvény helyszínével kapcsolatban azt kérdezte, hogy az általános iskolát kitől kérték el, az iskolaigazgatótól vagy a fenntartó önkormányzattól? Egyáltalán, mi ennek a módja? Javasolta, hogy a rendezvényt a Községi Házban rendezzék meg, ilyesmire az a legalkalmasabb hely, ezáltal a beadott költségvetés alapján 590 000 Ft takarítható meg (sátor bérlete, fűtése, őrzése + terembérlési díj). A Községi Házban fűtés, világítás van, ezekért az önkormányzat ne kérjen semmit, így máris 590 000 Ft-tal támogatjuk a rendezvényt. A megspórolt összeget esetleg az iskolaalapítványba, vagy a tornaterem-alapítványba is be lehet fizetni,

ezzel is falunk fiataljait támogatva. A képviselő elmondta, hogy számára nagyon nagy kiadásnak tűnik az a 200 000 Ft, amit a plakátokra, szórólapokra, meghívókra és reklámra kötenének a szervezők. A faluban való meghirdetéshez és a többi településen való tájékoztatáshoz talán kevesebb pénz is elég lenne. Sok választópolgárnak az a véleménye, hogy a tervezett 1 670 000 Ft nagyon nagy kiadás egy félnapos programra a mai nehéz időkben; ha egy ilyen félnapos programra ennyi pénz van, akkor miért akarják terhelni a falu költségvetését is? Rusznyák János támogatni kívánja a rendezvényt a helyszín ingyenes biztosításán kívül azzal, hogy a Községi Ház és Könyvtár igazgatója segítse a szervezést és a lebonyolítást. Javasolta azt is, hogy anyagilag is támogassuk a fánkfesztivált a testvérközségünkől, Pozsonysárfőből (Blatné) érkező Šarfianka fúvószene- kar költségeinek átvállalásával.

Demjén Tamásné szerint a Községi Ház erre nem alkalmas, kicsi a nézőterre. Közölte, hogy nem az a feladat, hogy a rendezvény költségvetését bíráljuk, ez szponzori támogatásból és a PSZÖ költségvetéséből lesz finanszírozva. Bejelentette, hogy a Šarfianka sajnos nem tud jönni. Kérte továbbá, hogy ne konkrét dologra vonatkozzon a támogatás.

Baranyák Szilvia kérdésre közölte, hogy az iskolaigazgató dönt az iskola bérbeadásáról.

Galó László közölte, hogy ő leginkább a Šarfiankát támogatná, akiknek a jubileumi ünnepségén Blatnéban nagyon szívélyes fogadtatásban részesültek. Elmondta, hogy 2008-tól a pályázati alapot (HPA) ki kívánják terjesztetni a kisebbségi önkormányzatokra is.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a PSZÖ által 2008. február 2-án megrendezésre kerülő Pilisi Kavalkád – II. Fánkfesztivált 200 000 Ft-tal támogatja. (7 igen)

10. napirendi pont:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2008. ÉVI MUNKATERVE

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunk írja elő az éves munkaterv készítését a képviselő-testület részére. Az Ötv. és az SZMSZ előírása alapján évi 6 testületi ülés megtartása kötelező.

A munkaterv-tervezet tartalmazza azokat a napirendeket, amelyeket kötelező megtárgyalni (dönteni) a testületnek. Ezek a napirendek általában törvényben meghatározott időponthoz kötöttek, amelyek figyelembe vételével készült a tervezet. A munkaterv év közben is megtölthető további tartalommal szükség szerint. Munkaterv szerinti ülésen további napirendek, előterjesztések kerülhetnek tárgyalásra. Sürgős, fontos esetben rendkívüli ülés is tartható.

Galó László javasolta, hogy a képviselő-testületi ülések 16 órakor kezdődjenek. (7 igen) Javasolta továbbá, hogy minden képviselő kapjon értesítést minden bizottsági ülésről, valamint minden képviselő kapjon meg minden bizottsági és képviselő-testületi határozatot, a bizottságok külsős tagjai pedig az adott bizottság és a képviselő-testület határozatait. Erre a jegyző-nő ígéretet tett.

A határozat:

A képviselő-testület a 2008. évi munkatervet a jegyzőkönyvhöz csatolt formában és tartalommal elfogadja. (7 igen)

11. napirendi pont:

KISBÉR CSATLAKOZÁSA A DUNA- VÉRTES KÖZE REGIONÁLIS HULLADÉK- GAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁSHOZ

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2007. november 20-án tárgyalta Kisbér Város Önkormányzatának csatlakozási kérelmét a társuláshoz.

A Társulás 21/2007. (XI. 20.) sz. határozatában döntött arról, hogy a tagtestületek a Társulási Megállapodásban foglaltak alapján testületük elé terjesztik és a testületi döntésről a Társulást koordináló Gazdaságfejlesztő Szervezet Kht.-t legkésőbb 2008. január 7-ig értesítik.

→

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata támogatja Kisbér Város Önkormányzatának csatlakozását a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás társuláshoz. (7 igen)

12. napirendi pont:

2008. ÉVI SZEMÉTSZÁLLÍTÁSI DÍJ

Önkormányzatunk 2007. november 13-án megkapta a Saubermacher-cég 2008. évre vonatkozó hulladékszálítási díj kalkulációját. Az ajánlat (3 329 Ft/liter+áfa) az idei nagymértékű emelés után újabb 24,2 %-os emelést tartalmaz az idei árhoz (2.68 Ft + áfa) képest. Lendvai József elmondta, úgy gondolja, ez lakosaink számára elfogadhatatlan, ezért egyeztetést kezdeményezett. Az egyeztetés eredményeként a Saubermacher módosította ajánlatát. Ez a 60 literes edények esetében 3,6 %-os, a 120 literes edények esetében 17,7 %-os, az önkormányzati intézményeknél és Dobogókőn 11,7 %-os. A Saubermacher az infláció mértékét 11,7 %-ban adta meg. A Saubermacher szolgáltatási területére eső önkormányzatok a tavasz folyamán megállapodtak abban, hogy egységes megállapodásra töreksenek a szolgáltatóval.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat a szemétszállítási díj közös elfogadása érdekében. A tárgyalások során érvényesítse azt a szándékot, hogy a 60 literes kukák ürítési díja legyen a fele a 120 literes kukák ürítési díjának, valamint azt, hogy a díjemelés mértéke egyik esetben sem haladhatja meg az infláció mértékét. (7 igen)

13. napirendi pont:

A PILE SC PÁLYAHASZNÁLATI SZERZŐDÉSE

Becságh András előterjesztésében leírta, hogy a PILE SC-nek az előző önkormányzattal 2006. augusztusában

kötött pályahasználati szerződése 2007. szeptember 1-én lejárt. A szerződés nem rendelkezik a hosszabbításról, és az üzemeltetésnek a Pilisi Klastrom Kht.-nak való tervezett átadása sem történt meg.

A határozat:

Pilisszentkereszt Önkormányzata a PILE SC-vel kötött szerződést változtatlan feltételek mellett 2008. szeptember 1.-ig meghosszabbítja. (7 igen)

14. napirendi pont:

SZEMÉLYI ÜGYEK – ZÁRT ÜLÉS

A) A POLGÁRMESTER ILLETMÉNYE

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester számára 2008. január 1-től költségátalányt állapít meg, melynek mértéke havi 50 000 Ft. (Elődjének ez 90 000 Ft volt.) (6 igen)

B) A POLGÁRMESTER JUTALMA

A határozat:

A képviselő-testület Lendvai József polgármestert az egész évben végzett munkájának elismeréséül egyhavi illetményének megfelelő jutalomban részesíti. (5 igen, 1 nem)

15. napirendi pont:

EGYEBEK

A) BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata képviselő-testülete a belső ellenőrzési stratégiai tervet (a H.O.M.-Audit Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. javaslatát) a 2008-2012. évekre a jegyzőkönyvhöz csatolt formában és tartalommal elfogadta. (7 igen)

B) A 307. HRSZ-Ú (KOSSUTH U. 69.) RENDŐR SZOLGÁLATI LAKÁS ELADÁSI ÁRÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSA
Pilisszentkereszt Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2007. sz. önkormányzati határozatában kinyilvánította azon szándékát, hogy a Kossuth Lajos utca 69. szám alatt lévő (307. hrsz.-ú) önkormányzati tulajdonú rendőr szolgálati lakást értékesíti. A képviselő-testület megbízta a polgár-

mestert, hogy az értékesítéshez a bérlőkijelölési jog gyakorlójának – a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak – a hozzájárulását szerezze meg, majd a vételár megállapítása céljából rendeljen meg értébecslést arra jogosultsággal rendelkező vállalkozástól.

Az ingatlan forgalmi értékét két értébecslő cég mérte fel: a Taking '95 Ingatlanforgalmazó, Hasznosító és Szolgáltató Kft. 9 946 300 Ft-ra értékelte, és a Lakáspont.hu Kft. is hasonló összegre értékelte az ingatlan jelen állapotbeli forgalmi értékét.

A valós piaci érték egy adott időpontra vonatkozó, készpénzben kifejezett érték, amelyen az adott ingatlan tulajdonjoga normál, nyílt piaci körülmények között a legnagyobb valószínűséggel értékesíthető. A piaci érték megállapításánál a szabadpiaci értékesítést kell feltételezni, melynél az értékesítésre kellően hosszú idő áll rendelkezésre.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Ltv.) alapján a lakás vételáránál a lakottság tényét is figyelembe kell venni. Ebből következik, hogy a lakást üres, beköltözhető forgalmi értéken elidegeníteni nem lehet.

Az Ltv. 53. § (1) bek. alapján, ha a lakást az arra jogosult vásárolja meg, kérelmére legalább 15 évi részletfizetési kedvezményt kell adni, továbbá a megállapított vételár legfeljebb 20 %-ának egy összegben való megfizetése köthető ki. A (2) bek. szerint a vételár egy összegben való megfizetése esetén a vevőt árendegedmény illeti meg, amelyet az előterjesztő Becságh András alpolgármester 15-% ban javasolt meghatározni.

Az önkormányzatok a lakás vételárát rendszerint a lakás beköltözhető forgalmi értékének meghatározott százalékában határozzák meg, jelen esetben 80 %-ot javasolt. Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának nem érdeke, hogy az ingatlant részletfizetési formában értékesítse, ellenkezőleg: az egy összegben való fizetés az érdeke (gazdasági program → tervképzés pályázathoz).

→

→

A két meghatározó körülmény (lakottság ténye, egy összegben való fizetés) figyelembe vételével javasolta az előterjesztő az ingatlan vételárának meghatározását.

Baranyák Szilvia jegyző kérdésre elmondta, hogy a rendőrség a bérlőkielégítési jogáról nem mondhat le, ezáltal az eladási ár felére igényt tart. A rendőrség az 1970-es években mintegy 400 000 Ft-ot adott a lakás rendbehozatalára.

Kvintovics László közölte, hogy szerint ez nem jó üzlet. Kérdezte továbbá, hogy a bérlőn kívül más vevőnek is el lehet-e adni?

Lendvai József elmondta, hogy a bentlakó vételi szándékával indult az értékesítési folyamat. A bérlőnek pedig elővásárlási joga van.

Becságh András a ház leromlott állapotáról, a felújítás magas költségéről beszélt, továbbá arról, hogy lakott ház eladásáról van szó. A bérlőnek korábban is volt vételi szándéka, de az előző önkormányzatoknál a vételre semmi esélye sem volt.

Lendvai József név szerinti szavazást javasolt. (7 igen)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 307. hrsz.-ú önkormányzati lakás vételárának mértékét 7 957 040 Ft-ban állapítja meg. Amennyiben a lakást az elővásárlási joggal rendelkező jogosult veszi meg - amelyet egy összegben kifizet -, úgy a vételár mértékének 85 %-a fizetendő. (5 igen: Lendvai József, Becságh András, Galó László, Kecskésné Hoffner Klára, Rusznyák János. 2 nem: Jánszki István, Kvintovics László)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ:

→ Lendvai József bejelentette, hogy december 20-án ünnepség lesz Esztergomban a Magyarország és Szlovákia közötti határállomás megszűnése miatt, melyen részt vesznek testvérközségünk, Nagyöved képviselői is.

→ Beszámolt róla, hogy november végén Brüsszelben járt egy európai

néppárti képviselő, Barsiné Pataki Etelka meghívására, a szentendrei kistérség többi polgármesterével együtt. Az Európai Unió központjában a pályázati lehetőségekről tájékoztak. Elmondása szerint ezzel kapcsolatban a tanulság, hogy előre kell tervezni, nem pedig csak az éppen megjelenő pályázatokat figyelni.

→ Elmondta, hogy az Esztergom-Csobánka útszakaszra történő súlykorlátozás bevezetése iránti igény bejelentésére még nincs válasz.

→ Bejelentette, hogy a nyári programokra beadott nyertes EU-pályázatra megérkezett a pénz: 2,7 MFt.

→ Egy másik pályázatunk is nyert: a Koronás napokra 1 147 000 Ft-ot kaptunk, ebből fedezzük a nyári parkosítási költséget.

→ Bejelentette, hogy földmérő céget kért fel a 809/3. hrsz.-ú beépítetlen terület (melyet pályázat útján kísért meg értékesíteni az önkormányzat, sikertelenül), valamint a PILE-öltöző melletti terület (benne a pályához vezető út) pontos kimérésére, utóbbi esetben mintegy 10 méter hiányzik az ingatlanból.

→ Ismertette, hogy folynak a tárgyalások biomassza-ügyben, erre lenne is befektető Dobogókőn. Nemcsak hő-, hanem villamos energia is előállítható lenne.

→ Elmondta, hogy az önkormányzatnak kistérségi társulási keretben 2005 óta kellene működnie, az utolsó határidő 2007 közepe volt, de még mindig nem működik.

→ Bejelentette, hogy a kábeltévé helyzetét 2008 januárjában fogjuk rendezni.

KÉPVESELŐI TÁJÉKOZTATÓK, EGYÉB BEJELENTÉSEK:

→ Kecskésné Hoffner Klára köszönetet mondott az Idősek napja megrendezéséhez nyújtott támogatásokért.

→ Galó László elmondta, hogy 2008-ban is támogatni javasolja a 2007 tavasza óta működő, önkormányzat által indított szlovák nyelvtanfolyamot.

→ Demjén Tamásné bejelentette, hogy a PSzÖ szlovák nyelvvizsga-előkészítő tanfolyamot szervez, mely legalább 10 fő jelentkezése esetén fog beindulni.

→ Jánszki István a mellékutcákban történt kátyúzás kivitelezését kifogásolta.

Lendvai József elnézést kért az érintett lakóktól, a tavasz folyamán meg fogjuk oldani ezt a problémát – mondta a polgármester.

Rendkívüli képviselő-testületi ülés, 2007. december 28.

A Lendvai József polgármester által felolvasott napirendi javaslatot a képviselő-testület elfogadta. (6 igen)

1. napirendi pont:

HELYIADÓ-RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy az előző képviselő-testületi ülésen az idegenforgalmi adó (ifa) mértékének emelése nem történt meg, amely jelentős bevételekiesést jelentene a következő évre az önkormányzatnak. Elmondta, hogy 2004. óta változatlan a helyi adók szintje, azóta nem történt adóemelés.

Becságh András elmondta, hogy az ifa a szállóvendégeket érinti, nem pedig a dobogókői lakosokat.

Ries László, a dobogókői Manréza szálloda vezetője a többi szálloda aláírásával is ellátott írásbeli véleményét nyújtott be, melyben kifogásolja az adóemelést. Mint elmondta, Dobogókőnek nincs vonzereje és árverseny van.

A határozat (rendelet):

A képviselő-testület a 14/1997. (XII. 22.) sz. önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

16.§ Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként:

Pilisszentkereszt: 250 Ft

Dobogókő: 330 Ft

(6 igen, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont:

A MÓDOSÍTOTT KÖZHASZNÚ SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE A KHT.-VAL

Becságh András előterjesztésében leírta: a könyvvizsgáló már jelezte, hogy a Pilisi Klastrom Szolgáltató Kht.-val kötött közhasznú szerződésünk több pontjában módosításra szorul, valamint a Kht. munkadíjszabásáról is a szerződés mellékleteként kell döntenünk.

→

→

Jánszki István elmondta, hogy a Kht. is fizethetne bérleti díjat az önkormányzatnak az ügyvezető által használt (kb. 2 m²-es) helyiségért, melyet egyébként a családsegítővel együtt használnak.

Lendvai József elmondta, hogy a közhasznú szerződés a Kht. előző korszakában is létezett, most díjszabást kell megállapítani a végzett tevékenységekre, hogy vállalkozói tevékenységet is folytathasson a Kht., hogy növelje bevételét és az önkormányzattal szemben fennálló tartozását rendezni tudja. Elmondta, hogy az említett iroda használatáért bérleti díjat fog fizetni a Kht.

Havelka József PSZÖ-elnökhelyettes elmondta, hogy nem a közhasznú szerződésről kíván beszélni. Szerinte a megállapítandó díjtáblázat boríthatja a költségvetést. Egyébként pedig a Kht. létét vonta kétségbe, melyet még az általa vezetett képviselő-testület idején alapítottak.

Lendvai József elmondta, hogy 5-6 MFt közötti összegről van szó, mely eddig is benne volt a költségvetésben, szó sincs arról, amivel Havelka elnökhelyettes riogat. A helyzet ellenben az, hogy 20 MFt-os kifizetésre kényszerült volna tavalyelőtt az önkormányzat, ha nem hozza meg a mostani képviselő-testület a szükséges döntéseket (melyekről még akkor beszámoltunk). A továbbiakban a Kht. érdekelt lesz abban, hogy az adott tevékenységet olyan munkásokkal végeztesse, akiknek a hatékonysága nagyobb lesz.

Havelka József közölte, hogy az egész falu azon röhögött, hogy a közmunkások vödörből szórták a sót a lejegesedett útra még decemberben.

Lendvai József elmondta, hogy mind ezt azért teszik így, mert a Havelka József által vásárolt műtrágya-adapter alkalmatlan eszköz volt sósóráásra, és ráadásul a traktort is tönkretette, hiszen az emiatt rozsdásodott.

(Sajnos az elmúlt években alkalmazott sósóráós módszer tette tönkre egyebek mellett az ún. „Szommer-köz” betonjárdáját is...)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

megbízta a polgármestert a Kht. közhasznú szerződésének aláírásával. (6 igen, 1 nem)

3. napirendi pont:

PATAKSORI ÚTJAVÍTÁS

Becságh András előterjesztésében leírta, hogy a 2007-ben megrendezett Szent Erzsébet-ünnepség és az István, a király-előadás zavartalan lebonyolítása, a nagyszámú résztvevő és közönség biztonságos mozgása érdekében a Kht. finanszírozásában a pataksori utat kijavítottuk, illetve felújítottuk hengerelt aszfaltdarálékkal a klastromkert bejáratáig. Ez az 1 250 000 Ft-os kifizetés a Kht. 3 MFt-os alaptőkéjét a megengedett szint alá csökkentette. A felsorolt rendezvények költségeire „Testvérközségi találkozó” és „Koronás napok” címmel pályázatot nyújtottunk be, amelyből elnyert összeg egy része már befolyt. Így most már lehetőség van a Kht.-nak az útjavítás költségeinek megtérítésére, és ezáltal a pénzügyi év zárásakor az alaptőke törvény szerinti szintre való feltöltésére.

Lendvai József ismertette, hogy a „Koronás napok”-pályázatunk 1 147 000 Ft-ot nyert, melyből 900 000 Ft-ot tudunk az útjavításra fordítani, a többi célartalékból fedezzük.

A határozat:

A képviselő-testület felhatalmazza és megbízta a polgármestert a pataksori útjavítás költségeinek számla ellenében való kifizetésére. (7 igen)

4. napirendi pont:

PILISI KLASTROM KHT. KÖZGYŰLÉSE - ZÁRT

Mint minden gazdasági társaságnak, így a Kht.-nak is zárt a közgyűlése, betekintési lehetősége csak tagoknak, tulajdonosoknak van.

Képviselő-testületi ülés, 2008. január 22.

A Lendvai József polgármester által felolvasott napirendi javaslatot a képviselő-testület elfogadta. (8 igen)

→ *Napirend előtt Zaluszki Ildikó beszélt arról, hogy miért látható az ülésteremben Petőfi Sándor és Kölcsey Ferenc arcképe: január 1-én volt Petőfi születésének 185. évfordulója. Ugyanabban az évben, 1823. január 22-én fejezte be Kölcsey Ferenc nemzeti imádságunkat, a Himnusz, ezért január 22. a Magyar Kultúra Napja.*

• Lendvai József beszámolt a lejárt határidejű határozatokról:

124/2007. sz. határozat:

A polgármester megrendelte Pilisszentkereszt község településrendezési eszközeinek elkészítését a Pomsár és Társai Építész Iroda Kft.-től.

126/2007. sz. határozat:

a) A polgármester megrendelte az óvoda átépítésére, bővítésére vonatkozó engedélyezési tervek áttekintését 250 000 Ft+áfa értékben.

b) A polgármester megrendelte Pilisszentkereszt esélyegyenlőségi tervének elkészítését 250 000 Ft+áfa értékben.

c) A polgármester megrendelte az általános iskola felsős szárnya felújításának műszaki felmérését, leírását és költségkiírását.

d) A polgármester megbízta a pályázat elkészítésére az ADDEX Kft.-t.

127/2007. sz. határozat:

Az önkormányzat kifejezte vételi szándékát az iskola melletti kert megvásárlására tornaterem céljára. A polgármester jelenleg is tárgyalásokat folytat a tulajdonosokkal.

130/2007. sz. határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata tájékoztatta a Gazdaságfejlesztő Szervezet Kht.-t arról, hogy támogatja Kisbér Város Önkormányzatának csatlakozását a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társuláshoz.

131/2007. sz. határozat:

A polgármester tárgyalásokat folytatott a személyszállítási díj közös elfogadása érdekében. A díjemelést mértéke egyik esetben sem haladja meg az infláció mértékét.

→

→ 138/2007. sz. határozat:

A pataksori útjavítás költségei számla ellenében való kifizetésre kerültek. Forrás a dologi előirányzat. Értéke bruttó 1 250 000 Ft.

• Lendvai József felolvasta a 2007. november 17-én érkezett népszavazási kezdeményezés kérdését (mely lapunkban már többször megjelent), majd közölte, hogy a jegyző az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette. Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2007. december 17-i ülésén megalkotta a 16/2007. sz. rendeletét az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 6/1993. sz. rendelet módosításáról, mely az alaprendeletet a népszavazási kezdeményezés szövegével módosította. A rendelet 2007. december 18-án hatályba lépett. Ezzel a módosítással a képviselő-testület megelőlegezte a népszavazás eredményességét, attól függetlenül rendeletet alkotott a kérdésben, tehát a népszavazás kiírására nem kerül sor.

1. napirendi pont:

**BERECZ BT. ESZKÖZVÁSÁRLÁSI
TÁMOGATÁSA**

Lendvai József ismertette Dr. Berecz Tamás eszközvásárlási támogatásra vonatkozó kérését. Elmondta, hogy a Berecz Bt. bérleti díjat fizet a rendelőt, melyből finanszírozhatnánk a kért EKG-készüléket, mellyel a doktor úr a falu egészségnapján ingyenes méréseket is végezne. Évente 320 000 Ft a bérleti díj összege.

Zálszki Ildikó javasolta, hogy kerüljön a szerződésbe az egészségnapj mére is.

Peller Mónika közölte, hogy nem nagy összeg 400 000 Ft egy vállalkozási beruházáshoz, eddig sem szavazta meg az orvosi praxis támogatását, most sem fogja.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvásárolja a CARDIOLINE ar600adv+i EKG készüléket 399 000 Ft-os bruttó áron. Az eszközt a képviselő-testület térítésmentes hasz-

nálatra átadja a Berecz Háziorvosi Bt. részére. (7 igen, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont:

ISKOLAIGAZGATÓI PÁLYÁZAT

Baranyák Szilvia jegyzői előterjesztésében leírta, hogy az iskola vezetőjének az 1 éves megbízása 2008. július 31-vel lejár. Vezetői megbízásra a képviselő-testületnek nyilvános pályázatot kell kiírni. Az 1993. évi LXXIX. tv., a 138/1992. (X. 8.) Korm. r., a 11/1994. (VI. 8.) MKM r., valamint a 277/1997. (XII. 22.) Korm. r. pályázattal kapcsolatos rendelkezéseit figyelembe véve készítette el a pályázati felhívást.

Demjén Tamásné közölte, hogy a PSZÖ-nek egyetértési joga van, ezért a beérkezett információkat folyamatosan ossza meg a PSZÖ-vel, hogy ne az utolsó pillanatban derüljön ki, ha valakivel nem értenek egyet.

Lendvai József elmondta, hogy a beérkezett pályázatokat a benyújtási határidő lejártá után fogja megkapni, törvény szerint.

Jánszki István kérte a pályázati kiírás tartalmának ismertetését, melyet Lendvai József meg is tett.

A pályázati kiírást a képviselő-testület 8 igennel elfogadta.

(A szöveget külön közöljük.)

3. a) napirendi pont:

KÁBELTÉVÉ-HÁLÓZAT

Lendvai József előterjesztésében ismertette, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 10 éves kábeltévé-hálózaton kialakítása óta nem történtek olyan szolgáltatásbővítések és fejlesztések, melyek révén a kor követelményeinek megfelelően modernizálódott volna. Jelenlegi állapotában legalább 10-15 millió Ft-os beruházásra lenne szükség ahhoz, hogy ne menjen csödbe, és ne váljon a konkurrencia (pl: Digi TV) áldozatává. A beruházásokat a jelenlegi költségvetési helyzetben nem valószínű, hogy az önkormányzat finanszírozni tudná, ugyanakkor nélkülözhetetlenné vált a kábeltévé szerepe az információk közvetítésében. A kábeltévé-szolgáltatás ma már csak akkor ma-

radhat verseny- és életképes, ha a hálózaton keresztül többféle szolgáltatást tartalmazó csomagokat ajánl összességében olcsóbb áron, mint ahogy az egyes szolgáltatások külön-külön elérhetők. Ebbe a szolgáltatáscsomagba a televíziós műsorszolgáltatáson kívül beletartozik az internet- és a telefonszolgáltatás, valamint egyéb telefonos adatkommunikációt igénylő biztonságtechnikai vagy vagyonvédelmi szolgáltatások. A fejlesztéseket a kábeltévé-szolgáltatók csak abban az esetben végzik el, ha a fejlesztések visszatérülnek. Ez vagy hosszabb távú (min. 5 éves) üzemeltetési szerződést von maga után, vagy a hálózat tulajdonjogának átadását. A képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy melyik utat választja. A hálózat tulajdonjogának megtartása esetén is hozzá kell nyúlni a jelenleg érvényes, a hálózat bérbeadásán alapuló, évente meghosszabbodó üzemeltetési szerződéshez. A szerződés hosszabb távú szerződéssé történő módosításával mindenképpen meg kell nyitni a versenypiacot, sőt a szolgáltatás bevétele, értéke miatt közbeszerzési pályázatot kell kiírunk. Külön döntést igényel az önkormányzati csatorna további működtetése és műsorszolgáltatásának fejlesztése. Eddigi tapasztalataink alapján minőségi változás az önkormányzati csatorna működésében csak erre a célra (műsorkészítés, műsorszolgáltatás) szakosodott, profi felszereléssel, stúdióval és szakudással rendelkező cégekkel, vállalkozásokkal lehetséges. A heti fél-egy órás, Pilisszentkeresztrel foglalkozó blokk elkészítésének, a napi két-három órás adásnak és a képűség üzemeltetésének a minimális díja havi nettó 100 000 Ft. Célszerű a kistérség területén működő, közeli stúdióval rendelkező műsorszolgáltató kiválasztása.

Demjén Tamásné szerint a biatorbágyi céggel kellene tárgyalni szerződésmódosításról, így pénzt spórolnánk meg. Lendvai József elismételte, hogy mindenképpen meg kell nyitni a piacot, közbeszerzést kell lefolytatni. Közbeszerzésre pedig egy kedvezményes ajánlatot kaptunk. A jelenlegi bérleti nyilvánvalóan előnnyel indul.

→

Lendvai József elmondta, hogy fejleszteni kell, mert nem lehet majd egyáltalán használni a hálózatot. Sürgős a dolog, mert elpártolnak az előfizetők. Pázmány András, a biatorbágyi kábeltéves vállalkozás vezetője elmondta, hogy nem érti, miért kell közbeszerzési pályázatot kiírni, továbbá elmondta azt is, hogy kevés előfizetői panasz érkezett eddig a hibabejelentő vonalukra. Bartha Gyula könyvvizsgáló ismertette a tényt, hogy a leendő bevétel számít a közbeszerzés alapjául, ez pedig több mint 8 MFt, tehát a közbeszerzési eljárás határa fölött van. Orbán Vilmos elmondta, hogy az előfizetők folyamatosan a rossz szolgáltatásra panaszkodnak évek óta, mégsem történt változás eddig. Demjén Tamásné közölte, hogy a PSZÖ-nek 10%-os tulajdonrésze van a kábeltéves-hálózatban, és egyetértési jogról is beszélt. Ezt a bejelentést technikai szünet követte, majd anélkül, hogy Demjén bejelentésére bármi magyarázat érkezett volna, folytatódott az ülés. Peller Mónika több kérdést tett fel Pázmány Andrásnak. Pázmány András felelt a kérdésekre, anélkül, hogy az ülést vezető polgármester szót adott volna neki. Elmondta, hogy bizony a szolgáltató hibája lehet, ha rossz a vétel, de ezt csak egyénileg lehet ellenőrizni, bejelentések nyomán. Galó László kérte a polgármestert, hogy a szervezeti és működési szabályzat szerint vezesse tovább az ülést. Galda Levente javasolta, hogy tárgyaljunk külön a c) határozati javaslatról. (9 igen)

Jánszki István attól fél, hogy mi lesz, ha a jelenlegi cég kivonul. Ruzsnyák János a vita lezárását javasolta. (6 igen, 3 nem)

A határozatok:

a) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata közbeszerzési pályázatot ír ki a kábeltéves-hálózat 5 éves üzemeltetési szerződéssel történő üzemeltetésére és szolgáltatást bővítő fejlesztések elvégzésére.

b) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy a közbeszerzési pályázat kiírására és lebonyolítására kössön szerződést az adott ajánlat alapján a Perfectus Kft.-vel.

(7 igen, 2 nem)

3. b) napirendi pont:

AZ ÖNKORMÁNYZATI CSATORNA MŰKÖDTETÉSE

Ismét a szlovák kisebbségi önkormányzat elnöke volt az első hozzászóló. Szerinte luxus a jelenlegi anyagi helyzetben ilyen csatornát működtetni. Lendvai József polgármester ismertette a beérkezett ajánlatokat: egyiket a csobánkai székhelyű Kevély TV, másikat a pomázi Dera TV tette, mindkettő 100 000 Ft+áfa költséget jelölt meg. Záluszkai Ildikó elmondta, hogy régi terv és igény az önkormányzati csatorna korszerű, médiatörvény szerinti működtetése.

Peller Mónika szerint eddig is voltak adások, a képűságot ingyen is meg lehetne csinálni, soknak tartja a fizetendő havi költséget.

Galó László elmondta, hogy jelenleg is fizet a kábeltéves cég az előfizetői díjakból havonta az önkormányzatnak bérleti díjat. A biatorbágyi cég legutolsó levelében ezt az összeget előfizettként 280 Ft-ra emelné, évente növelve az infláció mértékével. Ez pedig fedezi a Kevély TV-nek fizetendő havi költséget, nem a költségvetést terheli.

Lendvai József elmondta azt is, hogy 1 éve már van szerkesztője a kábeltévének, aki egyébként a kommunikációs tanácsnok is egyben, ő Galda Levente. Sajnos változást ő sem tudott elérni.

Galó László a vita lezárását javasolta. (5 igen, 4 nem)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy kössön egy éves szerződést az önkormányzati csatorna működtetésére a Kevély TV műsor-szolgáltatóval.

(7 igen, 2 nem)

4. napirendi pont:

KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK FEJLESZTÉSE - PÁLYÁZAT

Előterjesztésében Lendvai József elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésünkön elfogadott határozati javaslatokat az engedélyeztetési folyamat-hoz pontosítani kell. További szükséglet még az eddigi javaslatok elfogadása során már tárgyalta, de konkrét ajánlattal csak a tervezési folyamat elindulása után bekapcsolódó rehabilitációs szakmérnök foglalkoztatása és nyilatkozata.

Havelka József PSZÖ-elnökhelyettes nem értette, miért van szükség rehabilitációs szakmérnökre.

Lendvai József elmondta, hogy egyszerűen a pályázati kiírás miatt.

Galó László ismertette a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén hozott határozatát, melyben javasolják, hogy a polgármester tárgyaljon a Tornaterem Alapítvánnyal a tornaterem céljára megvásárolni kívánt iskola melletti kertrész vételi árához való 1 millió forintos alapítványi hozzájárulásról. Az óvoda és az iskola felújítása mellett a fő cél a tornaterem megépítése, ugyanis Pilisszentkereszt jövője az ifjúság és az oktatás.

(Ezt a javaslatot az „Egyebek” című napirendben fogadta el a testület.)

A határozatok:

a) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy az óvoda épületének átalakítása, bővítése, valamint az általános iskola felújítására és belső átalakítására vonatkozóan az építéshatósági engedélyeket szereztesse be.

b) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert, hogy kössön megbízási szerződést a Bauimpex-Trade Kft.-vel a Pilisszentkereszt óvoda átépítésére, bővítésére és az általános iskola felújítására vonatkozó tervezésekkel kapcsolatos rehabilitációs szakmérnöki feladatok ellátására 220 000 Ft.+ÁFA értékben.

(9 igen)

→

→ 5. napirendi pont:

**HULLADÉKSZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA**

Baranyák Szilvia jegyző az előterjesztésben leírta, hogy az önkormányzat által kötelezően ellátandó kommunális hulladékszállítást a Saubermacher-Bicske Kft. végzi az önkormányzattal kötött szerződés alapján. E megállapodás tartalmazza, hogy az önkormányzat köteles a szolgáltató díjváltoztatási igényének benyújtása esetén 45 napon belül a képviselő-testület által döntést hozni.

A szemétszállítási díjak mértékét az önkormányzat 4/2007. (II. 27.) sz., a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról c. rendelet mellékletében határozza meg. Így e mellékletet kell módosítani 2008. február 1-i hatállyal.

Lendvai József elmondta, hogy a 60 literes kuka ürítése olcsóbb lesz, mint tavaly, a 120 literesé viszont 15%-kal nő a szolgáltató ajánlata alapján.

Galó László közölte, hogy nem tudja elfogadni a 15%-os emelést, mely a lakosok mellett az önkormányzat költségvetését is sújtani fogja.

Lendvai József környékbeli települések szemétszállítási díjait ismertette, melyből kiderült, hogy Szentendrén többet, de Pilisszántón kevesebbet kell fizetni. Utóbbi helyen azért, mert a Saubermacher másik részlegéhez tartoznak.

Galó László további tárgyalásokat javasolt arról is, hogy a kedvezőbb díjszabású területhez soroljanak minket is.

Bartha Gyula könyvvizsgáló csobánkai képviselőként (az ottani pénzügyi bizottság elnöke) azt mondta, hogy a 60 literes zsákok és a 110 literes kukák esetében lehetne további alkudozás, hiszen nemcsak 120 literes kukák vannak, márpedig ugyanannyit fizetünk a 110 literes után is, mint a 120 literes után. Hozzátette, hogy sajnos településenként folyik továbbra is a „díjszabás-harc”, össze kellene fogni végre az önkormányzatoknak.

Lendvai József elmondta, hogy az is engedmény a szemétszállító cég részéről, hogy zsákos gyűjtést is enged.

Galda Levente is sokallta a 15%-os tarifaemelést.

A határozat (rendelet):

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a 4/2007. (II. 27.) sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ A rendelet 2. sz. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**A települési szilárd hulladék
elszállításának 2008. évi
közszolgáltatási díjtételei:**

**60 l-es kuka: 232 Ft/ürítés
negyedéves díja: 3 016 Ft**

**120 l-es: 370 Ft/ürítés
negyedéves díja: 4 810 Ft**

**240 l-es: 660 Ft/ürítés
negyedéves díja: 8 580 Ft**

**1 100 l-es bobr: 3 020 Ft/ürítés
negyedéves díja: 39 260 Ft**

A bobr havi bérleti díja: 3 281 Ft

**A szolgáltató által biztosított jelölt
zsák díja:**

60 l-es: 398 Ft/db

120 l-es: 448 Ft/db

Az árak az áfát nem tartalmazzák!

A határozatot végül a képviselő-testület elfogadta. (6 igen, 2 tartózkodás, 1 nem)

6. napirendi pont:

RENDELETMÓDOSÍTÁSOK

**A) ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSRŐL
SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA**

Baranyák Szilvia jegyző előterjesztésében leírta, hogy a 2005. november 1-én hatályba lépett 2004. CXL. tv. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól lehetővé tette az elektronikus ügyintézés bevezetését. A tv. 162. §-a alapján törvény, kormányrendelet, önkormányzati rendelet tilthatja ennek alkalmazását.

Az elektronikus ügyintézés akkor lehet bevezetni, ha felkészült rá a közigazgatás. A jelenlegi felkészültségi szinten nem lát lehetőséget az elektronikus ügyintézésre, mert hiányoznak a technikai-informatikai feltételek (hardverek, softverek, minősített elektronikus aláírás, szolgáltatási szerződés stb.)

[Az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól a 193/2005. (IX. 22.) Korm.r.; a közigazgatási hatósági eljárásokhoz használt elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről a 194/2005. (IX. 22.) Korm. r. az elektronikus aláírásról a 2001. évi XXXV. tv rendelkezik.]

A fentiek alapján javasolta, hogy az elektronikus ügyintézés bevezetésének határidejét egy évvel hosszabbítsa meg a testület.

Kecskésné Hoffner Klára közölte, nem érti, miért toljuk ki mindig a határidőt.

Lendvai József azt felelte, kistérségi pályázat keretében lezajló projektről van szó, rajtunk nem múlik az ügy.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az elektronikus ügyintézésről szóló 14/2005. (X. 7.) sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ A rendelet 2.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az elektronikus ügyintézés tárgykörében 2008. december 31-ig kívánja megalkotni az elektronikus kapcsolatfelvétel helyi szabályozását. (9 igen)

B) GYERMEKVÉDELMI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a 4/1998. (IV. 22.) sz. rendeletét módosítja. (A módosítás 5 paragrafust érint, pontos szövege olvasható a hirdetőköny, a hivatalban, a honlapon.) (9 igen)

7. napirendi pont:

I. FOKÚ ÉPÍTÉSHATÓSÁG ÜGYE

Lendvai József polgármester ismertette előterjesztését: 2007-ben jelentős mértékben megújult az építésügyi igazgatás szabályozó joganyag. A kormány 2007. december 19-i ülésén megtárgyalta és elfogadta az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet módosítását.

A kormányrendelet az eddig hatályos illetékességi területeket veszi alapul, mégis illeszthető a kistérségi lehatároláshoz. Tovább működhetnek a jelenlegi nem közterközpont építésügyi hatóságok a személyi és tárgyi feltételek maradéktalan biztosítása esetén. A 2008. január 1-től megváltozott építési tárgyú jogszabályi környezet jogszzerű és megfelelő színvonalú alkalmazása ugyanis csak ez esetben biztosítható. A feltételek teljesítése hiányában a településtől az építésügyi hatósági feladatot a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján a kistérség székhely települése veszi át.

Galó László az iránt érdeklődött, hogy a változás hogyan érinti a lakosságot.

Baranyák Szilvia elmondta, hogy lényegében nem érinti, az építési kérelmeket továbbra is be lehet adni helyben a hivatalban, csak az elbírálás nem itt lesz.

Becságh András hozzátette, hogy természetesen a helyi építési szabályok alapján.

→

→ Havelka József nem értett egyet a változtatással, mondván, ez megnehezíti az emberek dolgát, nem lehet majd az ügymenet közben intézkedni helyben.

Becságh András közölte, hogy a szakhatóság munkájába az önkormányzat nem tekinthet be. Engedély nélkül pedig nem lehet építkezni.

Zálszki Ildikó elmondta, hogy a kormány nem hagyott számunkra sok lehetőséget, nem tudjuk teljesíteni továbbiakban a feltételeket.

Jánszki István azt kérdezte Bartha Gyulától, Csobánkán mi a helyzet ezen a téren. Bartha Gyula közölte, hogy Csobánkán két ügyintéző is van 400-as ügyszámmal évente, Pilisszentkeresztben ez 71 volt tavaly.

Lendvai József ehhez még hozzátette, hogy Csobánkán a beköltözők nagy száma indokolja az építéshatóság fenntartását, nálunk ez – szerencsére – másképpen van.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az építésügyi hatóságok működtetéséhez előírt tárgyi feltételeket nem tudja biztosítani. Az építésügyi hatósági feladatot a kistérségi közterközpontnak adja át.
(6 igen, 2 tartózkodás)

8. napirendi pont:

ALPOLGÁRMESTERI TISZTELETDIJ - ZÁRT

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az alpolgármester tiszteletdíját 173 900 Ft-ban állapítja meg.
(6 igen, 1 tartózkodás, 1 nem)

9. napirendi pont:

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁS VISSZAVONÁSA

Lendvai József ismertette előterjesztését: Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának a 7/2007.sz. önkormányzati határozatában megbízta Tóth-Szöllös Éva ügyvéddel az önkormányzat jogi képviseletével.

A tavalyi évben többször bebizonyosodott, hogy az önkormányzat anyagilag jobban járna, ha eseti megbízásokat kötne az adott területre szakosodott szakjogásszal. Javasolta a képviselőtestületnek dr. Tóth-Szöllös Éva ügyvéddel kötött megbízási szerződés felbontását.

Havelka József veszélyesnek látja, hogy az egyes ügyekre külön fogunk szakjogászt megbízni.

Lendvai József nem látja veszélyesnek, sőt több előnyét látja, mint hátrányát. A költségei sem lesznek magasabbak.

Galó László az együgyvédes előző önkormányzati időkről és az akkori ügyvéd által elvesztett perre beszélt, valamint a szerződés-megszüntetés utáni 3 hónapos munkadíj fizetéséről.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselőtestülete dr. Tóth-Szöllös Éva ügyvéddel kötött megbízási szerződését felbontja. A testület felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy azon folyamatban lévő ügyekben, melyben az önkormányzat jogi segítségre szorul, az adott szakterületre szakosodott ügyvéddel eseti megbízást kössön.
(6 igen, 2 tartózkodás)

10. napirendi pont:

EGYEBEK

A) BELSŐ ELLENŐRZÉSI KÉZIKÖNYV AKTUALIZÁLÁSA

Az aktualizálás indoka, hogy a kormány 67/2007. (IV. 11.) sz. rendeletével elrendelte, hogy a belső ellenőrzési vezető köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálni és a szükséges módosításokat átvezetni.

Az erre vonatkozó javaslatot a H.O.M.-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. tette.
(8 igen)

B) JELENTÉS: ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN- ÉS RÉSZVÉNYELADÁSOK 1990. OKTÓBERE ÉS 2007. OKTÓBERE KÖZÖTT

A vizsgálatról a megbízott, Becságh András alpolgármester számolt be. 2007. december 31-ig kellett elkészítenie jelentését, ezt akkorra meg is tette, azóta ez volt az első képviselő-testületi ülés, ahol erről beszámolhatott. Egy táblázatba foglalta az adatokat, melyhez írásbeli értelmezést fűzött. (A jelentés szövegét külön közöljük.)

C) A PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 1/2008. SZ. HATÁROZATA

8 igennel került napirendre végül a már említett javaslat, melyről Galó László, a bizottság elnöke kérte, hogy képviselő-testületi határozat is születne még ezen az ülésen.

A határozat:

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy tárgyaljon a

Pilisszentkereszt Tornaterme Alapítvánnyal arról, hogy az alapítvány 1 Mft-tal támogassa a tornaterem megépítéséhez szükséges kertrész megvásárlását.
(8 igen)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ:

→ Lendvai József bejelentette, hogy a kistérségi tagsági hozzájárulás mértéke a tavalyi 500 Ft/főről 1 000 Ft/főre emelkedik. További 160 Ft támogatást kell befizetnünk lakosonként orvosi műszerek vásárlására.

→ Április 19-én kistérségi nap lesz: Szent György-napi tavaszköszöntő fesztivál.

→ Elvi állásfoglalást kért a Dunakanyar-Pilisi nyári játékokban való részvételünkről: 4 igen, 4 tartózkodás.

→ Bejelentette, hogy megint tárgyal a Weekendbusz képviselőjével, de komoly eredmény most nincs.

→ Beszámolt róla, hogy a Futapest Klub elküldte ajánlatát egy jövőbeni Futapest-Pilisszentkereszt Crossfutás megrendezésére.

→ Bejelentette, hogy Citroen-találkozó lesz a nyáron, ügyességi vetélkedő a játszótér mellett stb. Elvi állásfoglalást kért erről is, ezt sem támogatta minden képviselő.

→ Bejelentette, hogy Mustos Pál megerősítette vételi szándékát az általa bérelt rendőr szolgálati lakásra.

→ Beszámolt arról, hogy Orbán Vilmos aláírásokat gyűjtött a kóbor ebek ügyében.

KÉPVISELŐI TÁJÉKOZTATÓK, EGYÉB BEJELENTÉSEK:

→ Zálszki Ildikó közművelődési tanácsnok bejelentette, hogy 2008. január 19-én megbeszélést tartottak a Községi Ház és Könyvtár igazgatójával, Berényi Ildikóval, amely megbeszélésen részt vett Lendvai József polgármester, Becságh András alpolgármester, Galó László nevelési-oktatási tanácsnok is. A falu közművelődésével kapcsolatos feladatokat határozták meg felelősök, határidők megjelölésével. Felhívta a figyelmet arra, hogy a művelődési ház igazgatója kérdőívet fog készíteni, arra kéri a lakosokat, hogy azt töltsék ki és juttassák vissza a megadott helyre.

→ Lendvai József elmondta, hogy a rendezési tervvel kapcsolatban is kérdőíveket fognak kiküldeni.

Galó László

Jelentés

ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN- ÉS RÉSZVÉNYELADÁSOK PILISSZENTKERESZTEN 1990. OKTÓBERE ÉS 2007. OKTÓBERE KÖZÖTT

Tények és tapasztalatok:

Első lépésként összeállítottam az eladott ingatlanok listáját a testületi ülések jegyzőkönyveinek és határozatainak alapján. A vizsgált időszakban 55 db ingatlan eladásának sikerült nyomára bukkanni. Ez a szám nem tekinthető véglegesnek, ugyanis nem minden eladott ingatlan adásvételi szerződése lelhető fel.

Második lépésként a határozatokat az adásvételi szerződésekkel összevetve derült ki, hogy a szerződések többsége hiányzik, **ugyanakkor 5 olyan adásvételi szerződés is van, melyről nem rendelkezik testületi határozat! Ugyancsak nem találtam határozatot egy 2320 m²-es külterület ingyenes használatba adásáról! Nincs nyoma a testület döntésének a Parma-részvények 1996. júniusi eladásáról.**

Az 55 ingatlanból összesen 6 (hat) db a vízműszolgáltatás minősítésű. Ezek az önkormányzati törzsvagyron részt képezik, **nem forgalomképesek, vagyis nem adhatók el, csak a szükséges átminősítés után, ami összesen egyetlen egy esetben történt meg!**

A Központi Statisztikai Hivatal honlapján megtalálhatók a vizsgált időszakra vonatkozó inflációs jelzőszámok, ezeket használtam én is a 2007-es árszint becslésére. Ezek átlagszámok, sajnos az ingatlanpiaci ármozgásokat nem mutatják, de így is elszomorító az összkép az eladások nagyságrendjét illetően.

Az összes, az 55 ingatlanból 14 olyan van ahol **egyszerűen nem állapítható meg** az ingatlan eladási ára a rendelkezésre álló iratokból. A maradék 41 ingatlan mai árszinten becsült értéke a mellékelt táblázat szerint 209.549.789,- Ft, ehhez kell hozzáadni az eladott részvények 16.619.500,- forintos értékét. (Fontos tudni, hogy az **ELMÜ, a részvényei után 2006-ban is 25% osztalékot fizetett és a 10.000,- Ft névértékű részvények jelenleg is 30.000,- Ft-ot érnek.)**

A végösszeg 223.132.521.-Ft, a telkek összterülete pedig 53.337 m².

Meghirdetve az 55-ből összesen 4 db telek (1993) és 2 db lakóingatlan volt, 49 nem.

Érdekes, hogy az orvosi rendelő esetében az eredetileg hirdett 30 millióról további versenyeztetés nélkül lejtették az árat egészen 19 millióig úgy, hogy az önkormányzat a telekösszevonás és az épület „használati mód változtatási” kérelem eljárási költségeit is magára vállalta, nem beszélve arról, hogy ez utóbbi ügyben az akkori alpolgármester személyesen járt el és írt alá okiratokat testületi felhatalmazás nélkül, utólagos felhatalmazással.

Figyelemre méltó, hogy a vizsgált 17 éven belül az 1994-1998-as 4 év az, amikor az ingatlanok javát, 30 db-ot, plusz a részvényeket eladták, mai áron becsülve több mint 141 millió forintért. Akkor senki nem tiltakozott!

Történt 3 vétel is az évek során. Ezek értékét, 3.036.768,- Ft-ot a végösszeznél figyelembe vettem. A vétel nagysága az eladásokhoz képest elenyésző.

A bevétel sorsát nehéz nyomon követni, 1993-ban a csatornatársulásba tették be 4 telek mai áron számolva kb. 25 milliós árát, meghitelezve a későbbi lakossági befizetéseket. Az iskolafűtés korszerűsítésére felvett akkor 8 (ma 24) millió jelzáloghitelt is telekeladásból fizették ki. A Forrás utca átépítéséről nincs biztos adat, de mai áron az sem lehet több 25 milliónál. Hol a többi? Ez további vizsgálatot igényelne!

Pilisszentkereszt, 2008. január. 18.

Becságh András
alpolgármester

A jelentés mellékletét képező táblázatok a 13-14. oldalon olvashatók.

Szent Cirill és Szent Metód hithirdetők, Európa társvédőszentjei

Ünnepi szentmise: február 14-én

Tesszalónikából származó görög szerzetes testvérpár. Először a Krím félszigeten hirdették az evangéliumot. Majd a pápa parancsára a Nagymorva birodalomba jöttek és szóval, életpéldával s írással terjesztették a kereszténységet. Cirill szláv nyelvre fordította a Szentírást és írásjeleket is szerkesztett hozzá. Ebből alakult ki a máig is használt cirill-betűs írás.

A bajor papok vádaskodása miatt Rómába kellett menniük a népnyelvű liturgiát megvédeni. Cirill betegeskedve az örök városban maradt s nemsokára meg is halt. Metód visszatért és Morávia érsekeként működött tovább: szelídséggel és kitartó szívósággal fölülkerekedve minden rosszakaratot és gáncsoskodáson. 885-ben halt meg. (www.katolikus.hu) Ünnepek a világegyházban február 14-én van. **Pilisszentkeresztben is ünnepi szentmise lesz tiszteletükre ezen a napon 18 órakor.**

Ackermann Kálmán plébános úr **Székely Jánost**, az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye új, január 5-én felszentelt segédpüspökét hívta meg erre az alkalomra templomunkba.

Az új főpásztort XVI. Benedek pápa november 14-én nevezte ki. Székely János több teológiai, biblikus és lelkipásztori írás szerzője, jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Karán az Újszövetség tanszék docense, az Esztergomi Hittudományi Főiskola tanára, 2006-tól rektora. 2007-től az Esztergom-Budapesti Főegyházmegyében a társadalmi-oktatási-kulturális szakterület püspöki helynöke.

Galóné Oláh Katalin

Piliszentkereszti HÍRFORRÁS

JELENTÉS: ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN- ÉS RÉSZVÉNYELADÁSOK 1990. OKTÓBERE ÉS 2007. OKTÓBERE KÖZÖTT

KÉSZÍTETTE: BECSÁGH ANDRÁS ALPOLGÁRMESTER

SORSZ.	DÁTUM	HAT.SZ.:	TÁRGY	TERÜLET	EGYSÉGÁR	ÉRTÉK	MEGHIRDETÉK	INFL.SZORZÓ	
	1991. jan. 15.	4/1991	VÉTEL	1612 m2	417/m2	- 672 000,00		4,519	- 3 036 768,00
1.	1993.márc.29.	8/1993	eladás			2 000 000,00	nem	4,519	9 038 000,00
2.	1993. aug.25.	24/1993	eladás	211 m2	1000/m2	211 000,00		4,519	953 509,00
3.	1993.szept.30.	39/1993	eladás			3 000 000,00	igen	4,519	13 557 000,00
4.	1993.szept.30.	39/1993	eladás			1 000 000,00	igen	4,519	4 519 000,00
6.	1993.nov.09.	61/1993	eladás külter.	769 m2	400/ m2	307 600,00		4,519	1 390 044,40
	1994.ápr.06.	26/1994	eladásra kijelölve 1.273.500,-ért	2000 m2	500/1000/m2	lásd: 1994.okt.23..		4,519	
7.	1994.szept.12.	44/1994	eladás	1863 m2	300/m2	550 000,00	nem	3,804	2 092 200,00
	1994.okt.18.	60/1994	eladási ár leengedve 1.000.000,-ra		500/1000/m2	lásd: 1994.nov.23.			
8.	1994.nov.23.	60/1994	eladás	2000 m2	500/1000/m2	1 000 000,00	nem	3,804	3 804 000,00
9.	1994.dec.10.	39/1993	eladás	2158 m2	nincs adat	1 000 000,00	igen	3,804	3 804 000,00
10.	1995.	NINCS	eladás vízmosás	231 m2	nincs adat	76 400,00	nem	2,967	226 678,80
11.	1995.	73/1995	eladás	230 m2	nincs adat	50 000,00	-	2,967	148 350,00
12.	1995.ápr.27.	32/1995	eladás	2683 m2	nincs adat	536 600,00	nem	2,967	1 592 092,20
	1995.máj.	54/1995	VÉTEL	2116 m2	200/m2	- 423 200,00		2,967	- 1 255 634,40
13.	1995.júl.14.	63/1995	eladás	5036 m2	nincs adat	2 600 000,00	nem	2,967	7 714 200,00
14.	1995.aug.10.	39/1993	eladás	1439 m2	nincs adat	1 000 000,00	igen	2,967	2 967 000,00
15.	1995.szept.14.	55/1994	eladás külter.		200/m2	nincs adat			
16.	1995.szept.14.	55/1994	eladás külter.		400/m2	123 900,00		2,967	367 611,30
17.	1995.szept.14.	55/1994	eladás külter.	860 m2	200/m2	197 800,00	nem	2,967	586 872,60
18.	1995.szept.14.	55/1994	eladás külter.		200/m2	nincs adat			
19.	1996.máj.30.	NINCS	eladás	1214 m2	nincs adat	2 500 000,00	nem	2,400	6 000 000,00
20.	1997.febr.12.	175/1996	eladás	540 m2	400/m2	216 000,00	nem	2,400	518 400,00
	1997.febr.27.	17/1997	köztér. átminősítése	nincs adat		lásd: 1997.jún.03.			
21.	1997.ápr.25.	41/1997	eladás-Szőlő u.	nincs adat	600/m2	nincs adat	xxxx	2,029	
22.	1997.jún.03.	47/1997	eladás	8600 m2	1800/m2	15 480 000,00	nem	2,029	31 408 920,00
23.	1997.jún.19.	61/1997	eladás	1632 m2	500/m2	3 254 000,00	nem	2,029	6 602 366,00
24.	1997.júl.10.	70/1997	eladásra kijelöl	9862 m2	1600/m2	nincs adat	nem	2,029	
25.	"	70/1997	eladásra kijelöl	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nem	2,029	
26.	1997.okt.14.	90/1997	eladás	310 m2	400/m2	123 900,00	nem	2,029	251 393,10
27.	"	104/1997	eladás	1213 m2	nincs adat	2 500 000,00	nem		5 072 500,00
28.	"	104/1997	eladás	1213 m2	nincs adat	2 250 000,00	nem	2,029	4 565 250,00
29.	"	104/1997	eladás	1213 m2	nincs adat	2 500 000,00	nem	2,029	5 072 500,00
30.	"	104/1997	eladás	1213 m2	nincs adat	2 500 000,00	nem	2,029	5 072 500,00
31.	1998.jan.	NINCS	eladás	1213 m2	nincs adat	2 250 000,00	nem	1,775	3 993 750,00
32.	"	NINCS	eladás	1213 m2	nincs adat	2 250 000,00	nem	1,775	3 993 750,00

Piliszentkereszti HÍRFORRÁS

SORSZ.	DÁTUM	HAT.SZ.:	TÁRGY	TERÜLET	EGYSÉGÁR	ÉRTÉK	MEGHIRDETTEK	INFL.SZORZÓ
33.	1998.ápr.21.	55/1998	eladás, vízmosság	185 m2	200/m2	37 000,00	nem	1,775
34.	1998.máj.28.	62/1998	átminősítés és eladás	nincs adat	2353/m2	2 809 432,00	nem	1,775
35.	1999.febr.11.	5/1999	eladás	nincs adat	nincs adat	2 164 000,00	nem	1,614
36.	1999.máj.26.	39/1999	eladás	547 m2	nincs adat	1 000 000,00	nem	1,614
37.	"	39/1999	eladás	966/1116 m2	nincs adat	2 164 000,00	nem	1,614
38.	1999.szept.15.	55/1999	eladás-Szőlő u.	nincs adat	1000/m2	nincs adat	nem	1,614
39.	"	56/1999	eladás vízmosság	nincs adat	500/m2	nincs adat	nem	1,614
40.	"	57/1999	eladás	nincs adat	2000/m2	nincs adat	nem	1,614
41.	2000.márc.22.	24/2000	eladási ár leengedve 20 millióról	9842 m2	1930/m2	19 000 000,00	nem	1,470
42.	2000.ápr.19.	33/2000	eladás vízmosság	nincs adat	600/m2	nincs adat	nem	1,470
	2000.máj.24.	44/2000	elbirtoklások felmérése	nincs adat			nem	1,470
43.	2001.jan.15.	56/1999	eladás	751 m2	nincs adat	96 500,00	nem	1,346
44.	2001.ápr.25.	35/2001	eladás PEMÁK telekhatárrend.	nincs adat	600/m2	nincs adat	nem	1,346
45.	2001.jún.20.	62/2001	eladás vízmosság	nincs adat	700/m2	nincs adat	nem	1,346
46.	2001.jún.20.	63/2001	eladás	nincs adat	1000/m2	nincs adat	nem	1,346
47.	2001.ápr.4.	28/2001	eladás	nincs adat	nincs adat	1,5 mill (min:1,2 mill)	nem	1,346
	2001.máj.23.	51/2001	eladásra kijelölve Forrás 73.			12 000 000,00	igen	1,346
	"	52/2001	eladásra kijelölve orvosi rend.			30 000 000,00	igen	1,346
	2001.máj.24.	NINCS	ingyenes használat külter.	2320 m2			nem	
48.	2001.szept.12.	75/2001	eladási ár leengedve 12 millióról			10 000 000,00	nem	1,346
	"	76/2001	eladási ár leengedve 30 millióról			25 000 000,00		1,346
49.	2002.ápr.25.	NINCS		48 m2		33 600,00		33 600,00
	2002.ápr.	114/2001	VÉTEL a 237. bővítésére	57 m2	5000/m2	- 285 000,00		1,278
50.	2002.jún.19.	63/A/2002	eladás	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nem	1,278
51.	2002.dec.16.	126/2002	eladás	nincs adat	1500/m2	nincs adat	nem	1,278
52.	2003.szept.9.	62/2003	eladási ár leengedve 25 millióról			22 000 000,00	nem	1,221
	"	63/2003	átminősítés utólagos határozattal			több 100ezer		1,221
	2005.márc.22.	20/2005	átminősítés vízmosságból legelővé	710 m2				1,103
53.	"	21/2005	eladás	710 m2	1500/m2	1 065 000,00	nem	1,103
54.	2006.szept.05	37/2006	eladás	707/2 m2	800/m2	282 800,00	nem	1,062
55.	2006.szept.05.	37/2006	eladás	1202/2 m2	1200/m2	721 200,00	nem	1,062
								206 513 020,80
	1996.jún.21.	NINCS	Pama részvények	1.100.000,-		1 680 000,00	nem	2,400
	1997.ápr.28.	42/1997	Elmű részvények	5.300.000,-	95%	5 035 000,00	nem	2,500
							össz:	223 132 520,80

Egység Krisztusban

A keresztények egységéért tartotta a múlt héten az Ökumenikus Imahetet a négy nagy egyház: a római katolikus, a görög katolikus, az evangélikus és a református. Főleg azokon a településeken kapott nagy hangsúlyt az imahét, ahol valamelyik protestáns egyház is jelen van. A lehetőség azonban minden plébánián megvolt a bekapcsolódásra, az egységért való imádságra. Így tett **Ackermann Kálmán** plébános atya is, aki nagy igyekezettel és mindennapos homíliáival bekapcsolta a helyi egyházközséget a világegyház imádságos törekvéseibe és életébe.

A keresztények egységéről nem szabad azt elképzelünk, hogy ez majd egy konkrét csatlakozás lesz, hanem azt reméljük, hogy az Úr mindenütt olyan hitet ébreszt, amely egymásba torkollik és akkor egy egyház lesz. Mi, katolikusok meg vagyunk győződve arról, hogy ez az egy egyház lényegi formájában már létezik a katolikus egyházban, s a jövőben is így lesz, az Úr neveli és vezeti. Ennyiben nem képzelünk el csatlakozási modelleket, hanem hívó előrehaladást az Úr vezetése alatt, aki tudja az utat, s akiben bízunk. Ez egy élő folyamat. Nem lehet létrehozni szerződéssel, csínnyel, vagy kard által. Sem a pápa, sem a világegyház tanácsa nem mondhatja csak úgy: kedves testvérek, most így csináljuk.

A II. Vatikáni Zsinat *Lumen Gentium* dogmatikus konstitúciója így fogalmaz: „Ez Krisztus egyetlen Egyháza, (...) melyet Üdvözítőnk föltámadása után Péternek mint főpásztornak átadott, és őrá meg a többi apostolra bízta terjesztését és kormányzását (...). Ez az Egyház e világban mint alkotmányos és rendezett társaság a Péter utóda és a vele közösségben élő püspökök által kormányzott katolikus Egyházban létezik.”

Ebből értjük tehát, hogy egyházunknak EGY-sége Krisztusban, az ő akaratában gyökerezik. Az Egyház Krisztus titokzatos teste, a Szentlélek temploma, melynek mi, hívek vagyunk a tagjai. Krisztus pedig saját magát hagyta ránk az Eucharisztia-ban, hogy abból minden nap erőt tudjunk meríteni. Így van kihez menni akkor is, ha sírnunk kell, akkor is, ha örömünk van, de akkor is, ha olyanokká váltunk, mint a tékozló fiú. Ha igazán törekedni akarunk az egységre, akkor Krisztus felé kell tartanunk. Életünkben meg kell mutatni, hogy Krisztus a mérce, ő szab irányt életünknek. Ő az Út az egység felé, és a Szentháromságos egy Isten felé.

Az Ökumenikus Imahét szentmiséinek második olvasmánya ez volt: „*Kérünk titeket, testvérek, becsüljétek meg azokat, akik körötökben fáradnak, vezetnek és intenek benneteket az Úrban. Munkájukért legyetek irántuk minél nagyobb szeretettel, egymással meg éljétek békében. Kérünk továbbá benneteket, feddjétek meg a nyughatatlanokat, bátorítsátok a kislelkűeket, gondozzátok a betegeket, tanúsítsatok mindenki iránt türelmet. Ügyeljétek, hogy senki ne fizessen rosszal a rosszért, hanem törekedjétek mindig jót tenni egymással és mindenkivel. Legyetek derűsek. Imádkozzatok szüntelenül. Adjatok hálát mindenért, mert Isten ezt kívánja mindnyájatoktól Krisztus Jézusban.*” (1Tessz 5,12-18)

Ebben a szakaszban nagyrészt a keresztény életformával kapcsolatos buzdításokkal találjuk szembe magunkat. Szent Pál (**XVI. Benedek** pápa 2008-ra hirdette meg **Szent Pál évét**) ebben a levelében világosan leírja, hogy Isten várja el tőlünk ezeket, mint örömünk forrásait. Igen, mert az egymással való figyelmes törődés vezethet az igazi boldogság felé. Ami a mai

világban boldogságot okoz, és ami valamilyen úton elfogadottá vált, az nem örök. Az igazi boldogság felé vezető út még sok keresztény ember szemében is megvalósíthatatlannak tűnik. Ez az út hosszú, és nehéz, de a próbák, a türelem, az üldözöttség elvezetnek minket az igazi boldogsághoz, Istenhez. A Krisztusban tevékeny hit az, ami képes elvezetni az egységre minket. Képes a szakadékok megszüntetésére, melyek nem papíron vagy szerződésekben léteznek, hanem a lelkekben. Sokszor olyan mély sebekből fakadó ellentétek alakulnak ki, melyeknek nem közvetlenül embertársunk az okozója. Emberek vagyunk, és emberségünkkel gyöngeségünk is együtt jár. De van kiút sebeinkből. Jézus a betegekhez jött: „Nem az egészségeseknek, hanem a betegeknek kell az orvos” – mondja Jézus. Az ember test és lélek egysége, melyet a Teremtő Szentháromságos egy Isten alkotott és hívott létbe erre a világra. Egységünk nem sérülhet meg. Szüntelenül kérünk kell az irgalmas Jézust, hogy kötözzé be sebeinket, fogadjon el minket. Ő pedig elfogad. Olyannak, amilyenek vagyunk. Nem lát se többnek, se kevesebbnek. Sőt, a fürdőszobai tükör sem fog nagyobb és jobb embert mutatni soha, mint amilyen nagyok vagyunk. Teremtmények vagyunk. Isten legszebb teremtményei, a teremtés koronái. Isten irgalma lehajol hozzánk a szabad akaratból (amit Isten jó szándékkal adott) elkövetett bűneink ellenére is.

A szakadás bűnökből, sebekből ered. Origenész a *Homília in Ezechielem* című prédikációjában ezt mondja: „Ahol bűnök vannak, ott sokféleség van, ott skizmák vannak, ott eretnkségek vannak, ott széthúzások vannak; ahol pedig erény van, ott egyetértés van, ott egység van, melyből fakadóan az összes hívőnek egy a szíve és a lelke.”

A II. Vatikáni Zsinat úgy fogalmaz, hogy az egységre irányuló vágy Krisztus ajándéka és a Szentlélek hívása. Ez pedig keresztény hivatásunkban gyökerezik és mutatkozik meg. Szükséges tehát, hogy folytonos megújulásban éljünk, és egyre nagyobb hűséggel legyünk hivatásunkhoz. Ezért fontos az, hogy helyi egyházközségünk életén keresztül a világegyház vérkeringésébe minél aktívabban kapcsolódjunk be. Mindenki azon a területen, amiben kiváló, és amivel (ha nem is éppen anyagi támogatás) hozzá tud járulni az Egyház életéhez. A második szükséges dolog pedig a szív megtérése, hogy törekedjünk az evangéliumnak megfelelő tiszta életre (II. Vatikáni Zsinat: *Unitatis redintegratio* határozat), a megosztottságot ugyanis a tagok Krisztus ajándékai iránti hűtlensége okozza.

2008. a **Biblia éve** is. Mottója: „**Boldog, aki olvassa!**” A Bibliában szól ma is hozzánk Isten, ezért is tartja szükségesnek az Egyház, hogy a szentmise kezdő része az igeliturgia legyen, a tanítás, amelynek része a pap által mondott homília is. A Szentírásból ismerjük meg Jézus életét, tetteit, tanítását is. Abban látjuk meg, hogyan élhetjük keresztény életünket igazi Krisztust követőként. Ackermann Kálmán atya az Ökumenikus Imahét során a Szentírás minél gyakoribb olvasására is felhívta a figyelmet. Fontos, hogy életünk valóban a szentmise áldozatából táplálkozzon. Isten igéjének értő hallgatásából, annak mindennapos tettekre váltásából, és az Eucharisztia-ból, melyben Krisztus saját magát adja lelki táplálékul.

Adja Isten, hogy az elkövetkezendő időszakban az Egyház életében, de életünk minden területén Krisztus vezessen minket az egység felé.

Galó László Mózes
papnövendék

A 2007-ben született,
Pilisszentkeresztben
élő gyermekek
névsora, akik
nem szerepeltek a
decemberi
egyházi anyakönyvi
hírekben

Illés Kincső

Édesanyja: Csoma Anita
Édesapja: Illés Balázs

Heinrich Melinda

Édesanyja: Antal Edina
Édesapja: Heinrich László

Minárik Boglárka

Édesanyja: Szeifert Mária
Édesapja: Minárik Péter

Fogi Dorottya Borbála

Édesanyja: Szabó Gyöngyi
Édesapja: Fogi Attila

Szilágyi Donát

Édesanyja: Tillmann Andrea
Édesapja: Szilágyi Tibor

Greman Iván Márk

Édesanyja: Csébi Nikolett
Édesapja: Greman Olivér

Várszegi Ádám

Édesanyja: Muszkan Ibolya
Édesapja: Várszegi Gábor

Dúcz András

Édesanyja: Fülöp Janka
Édesapja: Dúcz Pál

Potecz András

Édesanyja: Nagy Márta
Édesapja: Potecz Attila

Horváth Nóra

Édesanyja: Gellérthegeyi Enikő
Édesapja: Horváth Attila

Sóskuti Csongor

Édesanyja: Török Henrietta
Édesapja: **Sóskuti György**

Spielmann Zoé

Édesanyja: Szabó Erika
Édesapja: Spielmann Zsolt

Kuhajda Regina

Édesanyja: Piláth Mónika
Édesapja: Kuhajda Zoltán

Laza Róbert

Édesanyja: Glück Bernadett
Édesapja: Laza László

Nagy Nándor

Édesanyja: Dobos Beáta
Édesapja: Nagy László

Németh Dorka

Édesanyja: Körmöndi Annamária
Édesapja: Németh Sándor

Hrncsár Eszter

Édesanyja: Mizsik Krisztina
Édesapja: Hrncsár Péter

A Hírforrás decemberi **egyházi anyakönyvi hírek** című rovatból adminisztrációsok miatt kimaradt egy tavaly megkeresztelt kisgyermek neve:

Jancsó Evelin

Édesanyja: Gögös Andrea
Édesapja: Jancsó István

**Jó egészséget
kívánunk
mindannyiuknak!**

A Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzat szeretettel meghívja a
II. Pilisi Kavalkád-Fánkfesztivál
c. rendezvényére

Helyszín: Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola
Időpont: 2008. február 2.

Ízelítő a programból:

11⁰⁰: ünnepi szentmise
12⁰⁰: farsangi felvonulás
12³⁰: folklórműsor
14⁰⁰: legénybíró-választás
14⁴⁵: pomázi ifjúsági fúvószenekar
15³⁰: fánkező verseny
16¹⁵: óriásfánk-rekord hitelesítése
16³⁰: az ecseri Zelený Veniec Hagyományörző Táncsoport és a Šafárik Nový Sad Kulturális Művészeti Csoport bemutatója

Pilisszentkereszt Község
Önkormányzata

pályázatot hirdet

a **Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola**
(Pilisszentkereszt, Rákóczi F. u. 12.)

igazgatói állásának
betöltésére

A megbízás 2008. augusztus 1-vel kezdődik és 2013. július 31-ig tart.

Feltételek:

- pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség
- legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat

A pályázathoz benyújtandó:

- szakmai életrajz
- vezetési program és szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések
- szakmai végzettséget igazoló okirat
- erkölcsi bizonyítvány

A pályázat elbírálásánál előnyben részesül az, aki pedagógus-szakvizsgával, továbbá szlovák, német nyelvtudással rendelkezik.

Az előnyben részesítés nem biztosíthat feltétlen előnyt, és nem zárhatja ki az egyéni szempontok mérlegelését. (2003. évi CXXV. tv. 11. § /2/ bek.)

A pályázatot **2008. április 21-ig** lehet benyújtani a pilisszentkereszt önkormányzat jegyzőjéhez.

A pályázatot az önkormányzat 2008. július 31-ig bírálja el.

Pilisszentkereszt Község
Önkormányzata

**A BEFIZETETT ADÓ
1 SZÁZALÉKÁRA
JOGOSULT
PILISSZENTKERESZTI
SZERVEZETEK:**

**Pilisszentkereszt
Somvirág Egyesület**

Adószáma:
18696640-1-13

**Pilisszentkereszt
Tornaterme Alapítvány**

Adószáma:
19185569-1-13

**Pilisszentkereszt
Iskoláért
Alapítvány**

Adószáma:
18682908-1-13



Magyar Katolikus Egyház

Technikai száma:
0011

**KÉRJÜK,
TÁMOGASSA ŐKET
ADÓJÁNAK 1%-ÁVAL!**

**Februári
adózási határidők**

12., kedd:

A kifizető, munkáltató a szokott módon eddig vallja be (0808) és fizeti meg az általa levont személyi jövedelemadó előleget, vagy magát a levont személyi jövedelemadót. Szintén eddig fizeti meg a járulékokat: az egészségbiztosítási- és nyugdíjjárulékot, a fizetendő társadalombiztosítási

tási járulékot, az egészségügyi hozzájárulást, a munkaadói és munkavállalói járulékot, a START-kártyával rendelkező foglalkoztatott után a 0/15/25 % járulékot. Az egyéni vállalkozó és a társas vállalkozó után a vállalkozás eddig vallja be és fizeti meg a vállalkozói járulékot és az egészségügyi szolgáltatási járulékot. (0858 és 0808)

15., péntek:

E nap az esedékessége az ÁFA-s magánszemélyek és a tételes költségelszámolást alkalmazó mezőgazdasági termelők 2007-es adóbevallásának a 0753-as számú bevalláson, továbbá az egyéni vállalkozók vállalkozói adóbevallásának ugyan ezen a nyomtatványon.

Az egyszerűsített vállalkozói adó (EVA) alanya, ha egyéni vállalkozó vagy nem kettős könyvvitelt vezető Bt., Kkt., a 0743-as számú EVA bevallását is eddig teszi meg. Február 15-ig kell az éves bevallást (0703) és az éves ÁFA bevallást (07651) is benyújtani.

A magánszemély február 15-ig kérheti a 07530-as számú nyomtatványon az adóhatósági adómegállapítást (ADAM). A határidő jogvesztő, ezt követően már csak önadózás keretében lehet eleget tenni a bevallási kötelezettségének.

E napon esedékes a szakképzési hozzájárulás, a rehabilitációs hozzájárulás, a környezetvédelmi termékdíj és a fogyasztási árkiegészítés ösztönösítő bevallása és befizetése, az ÁFA-köteles társasház bevallása és befizetése.

Az ÁFA törvényben meghatározott új közlekedési eszközt értékesítő adózó adatszolgáltatást ad.

20., szerda:

Társasági adóelőleg befizetés, havi bevallók környezetvédelmi termékdíj befizetése, játékadó befizetése és bevallása, jövedéki adó bevallása, havi ÁFA befizetése és bevallása, 0801-es havi bevallás benyújtása,

fogyasztói árkiegészítés és költségvetési támogatás igénylése, televíziókészülék üzemben tartási díjának befizetése, az Európai Közösségből történő beszerzés esetén meghatározott adóalanyok bevallásának, illetve az Európai Közösség más tagállamából személygépkocsi-nak nem minősülő új közlekedési eszköz beszerzésekor a közösségi adószámmal nem rendelkezők bevallásának benyújtása.

Ha a munkavállaló a feltételek teljesülése esetén a munkáltatójától az adóelszámolás elkészítését kéri, és a munkáltató ezt vállalja, akkor e napig kell a dolgozónak az adóbevalláshoz szükséges bizonylatait a munkáltató felé átadnia.

28., péntek:

Környezetvédelmi termékdíj-előleg és a jövedéki adóelőleg befizetése.

**APEH Közép-magyarországi
Regionális Igazgatósága**

**Pilisszentkereszt
HÍRFORRÁS**

*Pilisszentkereszt Község
Önkormányzatának
hírlevele*

Alapító: Pilisszentkereszt Község
Önkormányzata

Villámposta: mlynky@t-online.hu
2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.
☎: 26/547-500

Kiadó: Pilisi Klostrom Szolgáltató Kht.
Villámposta:
psztkhirforras@gmail.com

Felelős szerkesztő:
Miklós-Kovács János

Szerkesztő: Galóné Oláh Katalin

Nyomda: Budapesti Műszaki Főiskola,
Bélteky István

A PILE SC labdarúgó csapatainak 2007. őszi bajnoki eredményei

Felnőtt bajnokság

(12 csapat)

Visegrád – PILE SC 4:2

G.: Jakab (2)

PILE SC – Szigetmonostor 3:4

G.: Glück E., Jakab, Vaczlavik

Budajenő – PILE SC 4:1

G.: Vaczlavik

PILE SC – Göd 3:1

G.: Glück E., Cserni M., Jánszki N.

PILE SC – Pilisszántó 1:4

G.: Jakab

Dunakeszi – PILE SC 4:1

G.: Jakab

Nagykovácsi – PILE SC 5:2

G.: Galda Zs., Jakab

PILE SC – Öröm 4:0

G.: Jakab(2), Kozák Z., Cserni M.

Leányfalu – PILE SC 5:1

G.: Erdei

Szentendre – PILE SC 3:0 (FB)

PILE SC – Tinnye 6:3

G.: Cserni G.(2), Jakab(2), Glück E., Cserni M.

A mérleg:

10. hely PILE SC

11 mérkőzésből: 3 győzelem, 8 vereség, gólarány: 24:37, 9 pont

Házi gólkirály: **Jakab Elemér** 10 góllal

Ősszel a következő játékosok jutottak szóhoz:

Papucsek András, Pap Zoltán, Jánszki Norbert, Glück Roland, Spiegelhalter Attila, Peisz György, Lampert István, Orosházi Dávid, Kozák Zoltán, Cserni Máté, Klausz Bence, Cserni Gábor, Glück Endre, Galda Zsolt, Jakab Elemér, Erdei Róbert, Lampert Csaba, Vaczlavik Imre

2008 őszén lesz 30 éve, hogy átadták a jelenlegi foci pályát és öltözőt, innen-től számíttuk falunk újkori labdarúgásának kezdetét. Ezért nagy reményekkel szerveződött nyáron a csapat, hogy méltón ünnepelhesse ezt a jeles évfordulót. Végre újra játéka jelent-



keztek néhányan a volt ifisták közül, és a már öregfiúkban játszóknak közül is néhányan visszatértek a felnőtt csapatba is. Az egységes megjelenés érdekében az új szerelés mellé, egyen-melegítőt és -táskát is vettek a csapat tagjai. A csapatszerű kinézet így meglett, de a pályán csak nehezen formálódott csapattá a keret. Főleg a támadásépítéssel akadtak gondok, gyakorlatilag egyszemélyes volt a csatársorunk. A védekezésünk sem volt elég hatékony, ezt mutatja az átlagban három kapott gól. A nagy bajnoki álmok helyett így a valóság a minden idők egyik leggyengébb őszi eredménye lett. A gyenge szereplésnél is fájóbb esemény zárta az évet. Sajnos törzsszurkolónk, egy régi focista, *Fekete Feri bácsi* már nem élhette meg a remélhető tavaszi feltámadását csapatunknak.

Öregfiúk bajnokság

(12 csapat)

PILE SC – Szigetmonostor 3:1

G.: Nizák, Jánszki Gy., Havrán Z.

Páty – PILE SC 0:2

G.: Jánszki Gy., Cserni G.

Pomáz – PILE SC 6:2

G.: Spiegelhalter J., Jánszki Gy.

PILE SC – Pilisszántó 1:8

G.: Öngól

Budakalász – PILE SC 3:3

G.: Cserni G.(2), Jakab E.

Piliszentiván – PILE SC 6:1

G.: Jánszki Gy.

PILE SC – Kisoroszi 2:4

G.: Hoffner G.(2)

Piliscsaba – PILE SC 3:0 (FB)

PILE SC – Pilisvörösvár 3:10

G.: Nizák(2), Kozák J.

Leányfalu – PILE SC 2:2

G.: Hoffner G., Cserni G.

PILE SC – Szentendre 0:5

A mérleg:

10. hely PILE SC

11 mérkőzésből: 2 győzelem, 2 döntetlen, 7 vereség, gólarány: 19:48, 8 pont

Házi gólkirály: **Cserni Gábor és Jánszki Gyula** 4-4 góllal

Ősszel a következő játékosok jutottak szóhoz:

Pap Zoltán, Teperics Zsolt, Hrnicsár József, Mikusik Róbert, Lampert István, Havrán Zoltán, Smetana Péter, Kozák József, Lampert Csaba, Spiegelhalter József, Cserni Gábor, Lendvai József, Nizák Péter, id. Cserni Antal, Jánszki Gyula, Hoffner Gergely, Széplaki Zoltán, Molnár Gábor és egy-egy mérkőzésen Jakab Elemér, Glück Kálmán, Sebess Gyula, Székely Norbert, Vaczlavik Imre, Mikusik András, Kozák Zoltán

A csapat ismét fiatalodott, bár ez az eredményeken egyelőre még nem nagyon látszik. A kezdés nagyon jó volt, hiszen első két meccsünkön több pontot szereztünk, mint tavaly egész évben. A folytatás viszont az elmúlt két idényünket idézte. Nincs még tartása a megfiatalodott csapatnak. Amikor veszítettünk, akkor mindig sok gólt kaptunk. Két-három rúgott góllal sem tudtunk meccseket nyerni. Volt, amikor 18-an voltunk egy-egy hazai meccsen, volt, hogy nem tudtunk elmenni idegenbe, mert nem voltunk elegendőek. Mindenesetre a meccseinken született sok gól miatt lelkes szurkolóinknak legalább a szórakozás megadatott, kár, hogy általában velünk szórakozott az ellenfél. Azt, hogy nincs akkora különbség köztünk és ellenfeleink közt, mint amit néhány eredményünk mutat, remélem tavasszal megmutatja a csapat.

Sulek