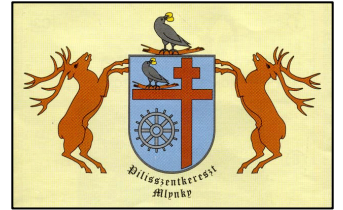


Píliszentkereszt HÍRFORRÁS



Píliszentkereszt Község Önkormányzatának hírlevele

psztkhirforras@gmail.com

*„Nem érti ezt az a sok ember, Mi áradt itt meg, mint a tenger?
Miért remegtek világrendek? Egy nép kiáltott. Aztán csend lett.
De most sokan kérlik: mi történt? Ki tett itt csontból, húsból
törvényt?*

*És kérlik, egyre többen kérlik, Hebegve, mert végképp nem
értik –*

**Ők, akik örökségbe kapták –: Ilyen nagy dolog a Szabad-
ság?”**

(Márai Sándor: Mennyből az angyal, 7. versszak)

TISZTELT ÜNNEPLŐ BARÁTAIM!

Ismét elérkezett az az őszi nap, amikor hazánk nagy nemzeti ünnepére való emlékezésre gyűltünk össze, mi, akik az 1956-os forradalom és szabadságharc nagy örökségét szeretnénk továbbvinni. Szeretnénk felidézni azokat a jeles órákat és napokat, a feszült, de később örömteli arcokat. Látjuk magunk előtt a lelkes egyetemistákat, a bátor gyerekeket és középkorúakat, munkásokat és értelmiségieket és azokat az idősebb férfiakat és nőket, akik ezekben a napokban, ötvenkét évvel ezelőtt Budapesten és vidéken egyaránt történelmet írtak. Ma inkább a forradalom időleges győzelmének örülünk, és erőt akarunk meríteni az elődök kitartásából, hitéből, tenniakarásából, de mégsem tehetjük meg, hogy csupán ezekre a szívet melengető történésekre figyeljünk oda. Hiszen a szabadságharc végül elbukott, és hazánkra egy sötét diktatúra puhábbnak mondott évtizedei köszöntöttek. De a mi nemzedékünk hinni akart és akar ma is abban, hogy '56 örököseiként az úgynevezett rendszerváltozáskor mi, a ma élők folytattuk azt, amit ők elkezdtek, és végül győzött a magyar nép szabadságszeretete, önrendelkezési vágya, és akkor még valamennyien úgy gondoltuk, a demokrácia útjára léptünk.

Sajnos azonban, Márai Sándor fenti idézetével elmondhatjuk, hogy népünk történetének mai alakulásából úgy tűnik, hogy mi, ma élők nem értjük, és nem tudjuk felfogni, hogy mit jelent ennek a sornak: „... **Ilyen nagy dolog a Szabadság?**” rejtett, de valós üzenete. Miért mondhatjuk ezt? 1956-ban, bátran kijelenthetjük, hogy hazánkban egy embertelen diktatúra ellen lázadt fel a nemzet. A formálódó szocialista rendszer, mely propagandájában és jelszavaiban az utópisztikus, soha el nem érhető kommunizmus megvalósítását tűzte zászlajára, szó szerint **embertelen volt**. Azért, mert állampolgárait nem vette „emberszámba”, a párt volt a min-

den, mely az embert csupán termelőeszköznek, két lábon járó gépnek tekintette, elvtársnak, mely statisztikai adatokban és termelési mutatókban fejezhető ki a legjobban. Szerintük tehát nem más, mint egy egység termelőerő, elég, ha alapvető szükségleteit kielégítik, munkáját elvégzi és ezzel a képlettel minden leírható. Egyél, dolgozzál és maradj csendben. Közben pedig ideológiai neveléssel, pártpropagandával, és folyamatos hazugságkampánnyal a fejekben és a lelkekben végezték el a legnagyobb rombolást. Sok millió abortusz, több százezer alkoholista és még több depressziós jelzi ennek a programnak a „sikerességét”.

Mondhatjuk, hogy '56-ban és '89-ben ettől a világtól szerettünk volna megszabadulni. De közben, ha ma, 2008 őszén körülnézünk hazánk földjén, azt tapasztaljuk, hogy **újra egy embertelen világ köszöntött ránk** a maga lopakodó, de mégis mindent elborító ügyességével. Ez a „rendszer” is, ez a világrend is az emberről alkotott nézetével vét a legnagyobbat. Bár céljával a demokráciát, a szociális-piacgazdaságot, a szabad versenyt, a szólás-szabadságot tűzi ki, de ez a gyakorlatban azt jelenti, a pénz a minden, a hatalom a bankokat menti és az embert nyúzza és gumilövedékekkel löveti. A fogyasztói társadalom sokat hangoztatott szlogenje valójában arról szól, hogy az ember ma ismét egy egységnyi, statisztikákban kimutatható arctalan eszköz lett. Ma csak az számít, hogy gép módjára engedelmesen elfogyaszti-e, amit elé tesznek, és valódi vélemény és igazi személyiség nélkül beáll-e a sorba, melyet mutatnak neki. A legtöbb eredményt ma is az ezer csatornából áradó hazugsággal, manipulációval, lassú, de eredményes „agymosással” érik el. Ez az „eredmény” lemérhető és tapintható az ország közhangulatán, általános egészségi és mentális állapotán és általános műveltségi szintjén. Még több abortusz, szétesett családok, növekvő bűnözés és agresszió, növekvő depresszió és fásult közöny.

Tisztelt Ünneplő Barátaim!

Mit látunk tehát? Az embertelen diktatúra ellen lázadó nemzedék örökösei mi vagyunk, akik egy hasonlóan embertelen világban élünk. A megoldás az, ha felvesszük a forradalom megszakadt fonalát és tovább építjük a szabadság Magyarországot. Mely minden ember szabadságát jelenti, szabadságot a szépre, a jóra, a másik megsegítésére. Szabadságot emberségünk kibontakoztatására: alkotni, őszintének, becsületesnek lenni, tisztességes munkával előrehaladni és nagyot álmodni. Szabadságot, hogy felismerjük, hogy bár mi emberek esetleges, Istentől függő, töredékes létezők vagyunk, de a szeretetből kiinduló tetteinken →

→ képesek vagyunk a Teremtő képmását hordozni magunkban. Közben pedig, elsősorban helyi közösségünkben keressük annak konkrét formáit, hogy itt, Pilisszentkereszten hogyan tudunk magunknak egy élhetőbb világot teremteni. Hogyan tudunk a másik emberre, mint egyszeri, megismételhetetlen személyre tekinteni, kinek tetteit a Jóisten ítéletére bizzuk. Munkánkat becsületesen végezzük, és ha kell beismerjük hibáinkat és képesek vagyunk lelkiismeretvizsgálatot tartani. Harcolva az igazságtalanság és hazugság ellen, meglévő ellentéteink ellenére próbálunk közösen tenni, amiben csak lehet. Keressük a múltunkban és jelenünkben azokat a pontokat: a családjunk örökségét, egyházi közösségeink értékeit, hagyományunk kincseit, melyek kitörési utat jelenthetnek ebben az embertelen világban.

Röviden: érteni szeretnénk '56 üzenetét, egy embertelen és hazug világra mondunk nemet, de ennél hangsúlyosabban mondunk igent egy őszinte, szabad és független Magyarországra.

*„Angyal, vidd meg a hírt az égből, **Mindig új élet lesz a vérből.***

Találkoztak ők már néhányszor – A költő, a számár, s a pásztor –

*Az alomban, a jászol mellett, Ha az Élet elevent ellett,
A Csodát most is ők vigyázzák, Leheletükkel állnak strázsát,
Mert Csillag ég, hasad a hajnal, Mondd meg nekik, – mennyből az angyal”*

(Márai Sándor: Mennyből az angyal, 8. versszak)

Lendvai József polgármester október 23-ai ünnepi beszéde

Kérdések a polgármesterhez

Ígéretet kaptunk arra, hogy az elmúlt évben amiket nem sikerült megvalósítani Szent Erzsébet ünnepelésével kapcsolatban, majd a későbbiekben valósulnak meg. Ezekből például: mikor lesz Szent Erzsébetről elnevezve valami a faluban? Szobor vagy rózsakert lesz-e?

Továbbra sem mondtam le ebbéli terveinkről. November végére elkészül a Klastrom-koncepció, majd következő év elejére a rendezési tervünk. Ezekkel összhangban kellene a kialakuló új utcák elnevezését megtenni. A klastromhoz vezető legszebb és legjelentősebb utca viselje szerintem Szent Erzsébet nevét. A kialakuló új, parkos utca, annak kiindulási, vagy végponja méltó helye lenne egy rózsakertnek és egy szobornak. Egyébiránt várom a plébános atya jelzését arra vonatkozóan, hogy a tervezett karitás szoba mikor adhat végre helyet a nevének megfelelő szervezet működéséhez.

Nehéz és komoly problémák vannak a falu közlekedésében, mikorra várható a járdák, forgalomlassítók elkészítése?

2009-ben mindenképpen szeretnénk a legalapvetőbb forgalomlassítókat és járdákat megépíteni, de javítanunk kell a parkolási lehetőségeken is.

Elkészült-e már a temető melletti parkoló?

Bár egyenlőre nem a tervezett betonlapokkal, de ideiglenesen murvázott felülettel néhány héten belül elkészül.

Elégedett-e az eltelt két év munkájával, eredményeivel?

A külső és belső problémákat figyelembe véve, lehetőségeink határát látva azt tudom mondani, hogy alapvetően elégedettnek kell lennem. Ha az elvárásaim beteljesülését nézem, akkor az elégedetlenségemnek kell, hogy hangot adjak. Az első két év még nem rólunk szólt, hiszen nagymértékben gátolt a múlt öröksége. Meg kellett teremtenünk a lehetőségét annak, hogy a következő két évben nagy és látványos eredményt is fel tudjunk mutatni, az elmúlt két év küzdelme, apróbb és kevésbé látványos eredményei után.

Galóné Oláh Katalin

AZ ILLEGÁLIS HULLADÉKLERAKÓK FELSZÁMOLÁSÁRÓL

Mint már jelentettem, önkormányzatunk egy, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által kiírt pályázaton 4,8 millió Ft-ot nyert illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolására. A pályázat keretében három különösen szennyezett területről sikerült eltávolítani a több évtizedes, nagyrészt sított, útfelbontási és építési törmeléket tartalmazó halmokat. A temető melletti önkormányzati területről 10-10 m³ aszfaltot és betont, valamint több, mint 250 m³ sított kellett elvitetni, hogy tiszta területet kapjunk. Az így megtisztított területen, megoldva a vízelvezetést, murvás parkolót alakítunk ki, mely elsődlegesen a temetőbe látogatókat fogja szolgálni.

A másik igen szennyezett terület a Dera patak partja volt, a Pataksor folytatásaként, a Klastrom bejáratán túli területekig. A Somvirág Egyesülettel közösen, szeméthyűjtési akció keretében nemcsak ez a terület, de a feljebb lévő patak-völgy és Klastrom-forrás környéke is megtisztult a kommunális szemétkupacoktól, valamint a sittkupacok igen jelentős részétől (több, mint 150 m³). Az önkormányzat közmunkásai és fizikai dolgozói ezen túl eltávolították a bozótokat, száraz fákat és bodzabokrokat. Ezzel átláthatóvá, rendezett, ligetes területté vált a patakpart ezen része.

A harmadik terület Dobogókőn, a Napsugár utca elején induló, valamikor parkszerű terület felső vége volt. Az út mellett, több mint ötven méter hosszúságban, a meredeken induló területet kezdték feltölteni az elmúlt évtizedben sittel, hatalmas kerítésalapból származó betontömbökkel, kommunális hulladékkal és fagallyakkal. Ez, hulladékfajtánként szintén több tíz m³ elszállítását jelentette. A Dobogókő Egyesület által mozgósított dobogókői lakosok két akciójuk során nem csak a feltöltésből „mazsolázták” ki a kommunális hulladékot, hanem az egész sétány területéről összegyűjtötték a szemetet és a száraz gallyakat. Ezzel az itt induló Kanyargós patak környéke ismét parkszerűvé, rendezetté vált. A terület bejárata pedig ma már egy tiszta, földes, köves rézsű. A pályázatban partnerként szereplő, már említett két egyesület segítségével szeretnénk megőrizni a megtisztított területek tisztaságát, és szeretnénk, ha lakosaink és a turisták számára kedvelt gyalogos útvonallá és pihenőhellyé válnának ezek a helyek. Kérjük ebben mindenki segítségét. Akadályozzuk meg közösen, hogy ne képződjének újra és újra a síthalmok! Ne csak a kilátásba helyezett súlyos büntetés jelentse a visszatartó erőt.

Lendvai József

KÉTNAPOS EGÉSZSÉGNAP VOLT PILISSZENTKERESZTEN

A szeptember 20-21-i hétvégén az önkormányzat udvara, annak környéke és a Szlovák ház ismét egészségnapnak adott otthont. A tavalyihoz hasonlóan előadások, bemutatók, kóstolók, különféle szolgáltatások és gyermekprogramok várták a látogatókat.

Idén is sok érdeklődőt vonzott a csontkovácsolás és a masszírozás, és nagy sikerük volt az előadásoknak, ételbemutatóknak is.

Míg a felnőttek a különféle szűrővizsgálatokon vettek részt, addig a gyerekek cirkuszfoglalkozáson zsonglorkodhattak, egykerekezhettek, vagy bent barkácsolhattak, rajzolhattak.

A hűvös, nedves idő ellenére szabad tűzön elkészült a zöldség leves, amely nagyban hozzájárult az egészségnap sikeréhez.

Köszönet mindenkinek, aki segítségével, munkájával vagy adományával, hozzájárulásával az Egészségnapot támogatta.

Ingyenes támogatói voltak a rendezvénynek: a Gőgös-bolt, az Erdészet, a Kislugas vendéglő és a Polgárórség.

Köszönet az Egészségnap szakácsainak, önkéntes előadóinak, futóedzőjének, csontkovácsának és masszöreinek.

Wagner Andrea



A rendezvényt a Somvirág Egyesület és az önkormányzat közösen szervezte. Az én feladatom az Önkormányzat megbízásából az egészségügyi szűrővizsgálatok megszervezése és lebonyolításának segítése volt.

Örömmel tapasztaltam, hogy Pilisszentkereszt lakosai szép számban törődnek egészségükkel.

Az érdeklődőket különböző szakemberek várták preventív standjaikkal.

Mindenki megtalálhatta a neki legvonzóbb programot, és élhetett a lakosság számára ingyenes szűrővizsgálatok lehetőségével. Szeptember 20-án, szombaton voltak a bőrgyógyászati, az urológiai, a pulmonológiai, és a diabetológiai szakvizsgálatok. Szeptember 21-én, vasárnap vérnyommérés, koleszterinmérés, vércukorszintmérés, candidaszűrés és osteoporosis (csonttritkulás) szűrés zajlott.

A szűrővizsgálatok során a mért eredmények ill. a felállított diagnózisok mellett az érdeklődők kérdéseikre szakmai tanácsokat kaphattak, a meghívott orvosokkal személyesen beszélhették meg az őket érintő kérdéseket. A csonttritkulás során kiszűrt páciensek kaptak olyan lehetőséget is, hogy kikerülve a szentendrei reumatológia hosszú várólistáját az Országos Baleseti Intézetben soron kívül kezdhetik el a kezelésüket.

Igyekeztünk sokrétű, fejlesztő és színvonalas programokat összeállítani, hogy falunk lakosai megtalálják és kipróbálják a hozzájuk közelálló programokat és szűrővizsgálatokat, melyekből nyert információ és tapasztalat észrevétlenül épüljön be, és a későbbiekben tudatosan nyilvánuljon meg az egészségtudatosabb magatartásban.

Balla Szilvia
védőnő



Fotók:
Szőke Janka

Képviselő-testületi ülés, 2008. október 21.

A Lendvai József által javasolt napirendhez Galó László az óvoda és az iskola karbantartásának ügyét is javasolta felvenni. (8 igen) A polgármester pedig az Üdülöhelyi Bizottság külsős tagjának megválasztását levételre javasolta, mivel a jelölt másodszor sem jelent meg (szeptember 9-én is napirenden lett volna már ez az ügy). (8 igen)
Végül a módosított napirendi javaslatot a képviselő-testület elfogadta. (8 igen)

→ *Napirend előtti hozzászólást kért Havelka József, aki a PSZÖ elnökét helyettesítette. A polgármester legutóbbi ülésen tett bejelentéseinek egyikével szeretett volna foglalkozni, mely írásban is megjelent e lap hasábjain, ugyanebben a „rovatban”. A hozzászólásról a képviselő-testület szavazott: 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, így nem került rá sor.*

→ A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról

120/2008. sz. önkormányzati határozat: Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a PILE SC labdarúgó szakosztályát 30 éves jubileumi ünnepe alkalmából 300 000 Ft-al támogatta.

121/2008. sz. önkormányzati határozat: Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a sportöltöző felújítására vállalta, hogy 200 000 Ft értékben a szükséges anyagokat biztosítja, de ezt a labdarúgó szakosztály nem igényelte.

122/2008. sz. önkormányzati határozat: Az Econoserve Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft.-vel a KMOP-2008.2.1./B pályázat megírására a szerződés megkötetett.

125/2008. sz. önkormányzati határozat: A megszavazott támogatás átutalásra került a Pilisszentkereszti Iskoláért Alapítványnak.

129/2008. sz. önkormányzati határozat: Az Erdősor utca közvilágítási tervezését megrendeltük.

130/2008. sz. önkormányzati határozat: Az Innotech Műegyetemi Innovációs Egyesülettel a forgalomszámálásra és

zajmérésre vonatkozó szerződés megkötésre került.

131/2008. sz. önkormányzati határozat: Az Aquincum-Szántó Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel (ASAMI) a használati megállapodás aláírásra került.

1. napirendi pont:

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓ

Lendvai József az előterjesztésében leírta, hogy az önkormányzati tervezés munkafolyamatában a költségvetési koncepció kiemelkedően fontos, hiszen az önkormányzat költségvetési rendeletét megelőző dokumentum. A tervező munka e szakaszában lehetőség van a különböző területek által megfogalmazott elképzelések számbavételére.

A jövő évi költségvetés az alábbi pontokban készül el: általános iskola, óvoda, konyha, polgármesteri hivatal, községgazdálkodás, Dobogókő, Községi Ház, önkormányzati-testületi. Galó László, a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette a bizottság módosító javaslatait: az óvodában megbízással oldjuk meg a logopédiai ellátást (az eddigi 6 óra továbbra is megmarad), így nem javasolják az óvodai logopédiai státusz létrehozását, amely többet költséggel járna. Az iskolai logopédiai ellátást továbbra is a tanítói státuszban oldják meg, amely így heti 8 óra a tavalyi 5-tel szemben. (8 igen)

A dobogókői lakosoktól befolyt adóbevételeket fordítsuk vissza Dobogókő működésére. (8 igen)

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának köztisztviselői, közalkalmazottai részére legyen előirányozva lakásépítési, lakásfelújítási támogatás. (4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Legyen betervezve az életkezdési és az iskolakezdési támogatás. (7 igen, 1 nem)

Legyen tervezve a Helyi Pályázati Alap. (6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Kecskésné Hoffner Klára, a Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság támogatta a koncepciót, az Üdülöhelyi Bizottság, melynek szintén ő az elnöke, nem tudta megtárgyalni

azt, de a Pénzügyi Bizottság ülésére meghívást kapott a Dobogókő Egyesület egyik ügyvivője, Dr. Graf Zoltánné, aki szintén támogatta a koncepció elfogadását.

Becságh András alpolgármester újabb 15 Mft-ot javasolt a jövő évre betervezni közlekedésbiztonsági beruházásokra, az idei évre betervezett ugyanekkora összeg mellé. (7 igen, 1 nem)
Galó László nevelési-oktatási tanácsnok javasolta, hogy az étkezési hozzájárulás azonos mértékű legyen a köztisztviselők és a közalkalmazottak esetében (jelenleg 12 000 Ft az előbbi és 6 000 Ft az utóbbi). (6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Kvintovics László szerint túl kevés a pénz a szétosztáshoz, vissza kellene fogni a nem intézményi kiadásokat. Nem támogatja a lakásépítési, életkezdési támogatást, sem a Helyi Pályázati Alapot. Nem támogatja a templom-emlékpark-községháza környezetének rendezését sem (járda, lépcső, árkok). A bevételek növelését pályázatokkal kívánja megoldani. Javaslat: törekedni kellene a minél nagyobb tartalékképzésre. (6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Lendvai József javasolta, hogy kerüljön a koncepcióba Bartha Gyula könyvvizsgáló javaslata, mely szerint először a kötelező feladatok kerüljenek tervezésre, majd a fennmaradó összeget lehessen tervutasítások alapján szétosztani. (8 igen)

Végül a módosításokkal egybeszerkesztett 2009. évi költségvetési koncepciót a képviselő-testület elfogadta. (6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A koncepció teljes szövegét novemberi számunkban közöljük.)

2. napirendi pont:

AZ ISKOLA ÉS AZ ÓVODA FELÚJÍTÁSA, KARBANTARTÁSA

Galó László, a napirend előterjesztője ismertette a Pénzügyi Bizottság ide vonatkozó határozatát: a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az általános iskola és óvoda felújítására 6 Mft-ot fordítson. →

→ A felújítás részleteit az alpolgármester a képviselő-testület elé terjeszti. Becságh András beszámolt arról, hogy munkavédelmi szemlét tartottak többek között az iskolaigazgatóval, melyen megállapították, hogy halaszthatatlan karbantartási munkák vannak az épületekben. A bekért árajánlatokról egy munkaközi táblázatot készített, melyből kiderül, hogy a munkák elvégzéséhez mintegy 6 Mft szükséges. (Csatorna-cserék, tetőjavítások, kazánház szigetelése, stb.) Lendvai József elmondta, hogy az idei költségvetésben már nincs erre 6 Mft. A legsürgősebb feladatokra 2,5 Mft-ot javasolt (számítógép-terem, szlovák terem fölötti tető cseréje, kazánház szigetelése). Kecskésné Hoffner Klára szerint a csatornát is cserélni kellene. Jánszki István folyamatos karbantartást javasolt. Kvintovics László a Pénzügyi Bizottság ülésére utalt, amelyen elhangzott, hogy a munkákat ütemezni kellene. Szakértői vélemény kérését javasolta. Peller Mónika elmondta, hogy nem kell szakértői vélemény, a tetőt meg kell javítani. Papucsekne Glück Márta iskolaigazgató figyelmeztetett, hogy közel a tél, dönteni kell. Boda Józsefné óvodavezető elmondta, ha nem a javasolt összegről döntünk, a tornaszoba, logopédiai szoba kialakítása háttérbe szorul. A játszótér sem lesz az idén felújítva. Lendvai József arra hívta fel a figyelmet, hogy az elmúlt évtizedek problémáit nem tudjuk egy költségvetési éven belül megoldani. Sajnos az ide vonatkozó pályázatainkat nem fogadták be kis kapacitás-kihasználtság miatt. Legutóbb Gémesi államtitkár is ígért támogatást az iskolára, óvodára, jó lenne bízni benne, hogy lesz is belőle valami. Becságh András legalább 3 Mft-ot javasolt. Az árajánlatokról pedig majd a Pénzügyi Bizottság fog dönteni. Lendvai József is egyetértett ezzel az összeggel, melyből tehát a számítógép-terem, a szlovák nyelvi terem tetőcseréjét, javítását, valamint a kazánház szigetelését kell megoldani. (7 igen, 1 tartózkodás)

A képviselők szavaztak Kvintovics László javaslatáról is, miszerint készüljön szakvélemény a témáról. (1 igen, 6 nem, 1 tartózkodás) Szavazás történt arról is, hogy a többi felújítási munka kerüljön be a jövő évi tervezésbe. (7 igen)

Két pénzügyi bizottsági határozatról döntöttek a képviselők ezen a napirenden belül:

► a bizottság javasolta a képviselő-testületnek, hogy az idei évi Helyi Pályázati Alap 2 Mft-jából megmaradt 165 000 Ft-ot az általános iskola szakköreinek és tantárgyainak anyagköltségeire biztosítsa.

Peller Mónika elmondta, hogy a szemléltető eszközök elkoptak, fejleszteni kell a tárgyi feltételeket.

Lendvai József azt mondta, a dologi kiadásokból még 12 Mft áll rendelkezésre az idén.

Papucsekne Glück Márta arra a kimutatásra hivatkozott, mely szerint a szakköri költségekre beállított pénz felhasználása már félévkor 95%-os volt. (5 igen, 3 tartózkodás – 6 igen kellett volna, így nem fogadták el)

Galó László azonnal bejelentette, hogy a bizottság pályázatot ír ki erre a „tettes” összegre...

► a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ún. nem szakrendszerű oktatás továbbképzésére 180 000 Ft-ot biztosítson. (8 igen)

3. napirendi pont:

A PILISI KLASTROM NONPROFIT KFT. BESZÁMOLÓJA

Jánszki István – aki az október 21-ei pénzügyi bizottsági ülésen is javasolta már ezt – a beszámoló kiegészítését kérte: a bevételek, kiadások részletezését. Javasolta ezért a napirend elhalasztását.

Támogatta ezt a polgármester is, mondván, a beszámoló szerinte sem teljes.

Kecskésné Hoffner Klára is azt javasolta, a következő ülésen tárgyaljunk erről.

A napirend elhalasztását a képviselő-testület elfogadta. (7 igen, 1 tartózkodás)

Becságh András azt javasolta, pénzügyi beszámoló készüljön a 2008. szeptember 30-ig terjedő időszakról a következő képviselő-testületi ülésre. (8 igen)

4. napirendi pont:

A REGIONÁLIS VÍZMŰTÁRSASÁGOK RÉSZLEGES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA ADÁSA

Lendvai József írásbeli előterjesztésében ismertette az ügy előzményeit:

A csak részleges önkormányzati vagyongátadás (1991. évi XXXIII. törvény) következtében azok a **települési önkormányzatok**, amelyek a regionális vállalatok által kezelt vagyonból egyáltalán nem, vagy kizárólag a közművekből részesedhettek, a volt tanácsi víziközmű vállalattal érintett településeknél **kedvezőtlenebb, jogi szempontból hátrányosabb helyzetbe kerültek**, ami egyrészt vagyoni hátrányt, másrészt a tulajdonosi jogok gyakorlásában és a helyi önkormányzatok törvényben előírt ellátási kötelezettsége teljesítésében korlátokat jelentett és jelent napjainkban is.

A települési önkormányzatok ilyen jogegyenlőtlenségéből következő helyzet méltányos kiküszöbölését jelentené, legalábbis részben, **a regionális vízműcégek részvényeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása**.

Az öt regionális (Dunamenti, Dunántúli, Észak-dunántúli, Észak-magyarországi és a Tiszamenti) vízműtársaság részvényei **kizárólagosan vagy döntően állami tulajdonban vannak**, a tartós állami tulajdoni hányad követelménye időközben megszűnt (korábban a privatizációs törvény alapján az állami tulajdon kötelező mértéke 50%+ 1 szavazat volt).

Széleskörű önkormányzati összefogás alakult ki az elmúlt évben, amely azt célozta, hogy az önkormányzatok egységesen lépjenek fel a közigazgatási területükön működő regionális vízműcégek részvényeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának **közös kezdeményezése** érdekében.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, tragédia lenne, ha a vízművünket is privatizálnák.

Becságh András elmondta, a vízművek kiárusítására készül a kormány.

Lendvai József összefoglalta a határozati javaslatokat: a képviselő-testület kezdeményezi, hogy a települési önkormányzatok esetében →

→ lakosságarányos, térítés nélküli vagyonátadás legyen.

Rusznay János azt kérdezte, a szennyvíztelep is hozzátartozik-e a közműhöz, mire a polgármester azt felelte, hogy igen, az is.

A határozatok:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. jelenlegi teljes állami tulajdonban részvéncsomagja a Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyonátadással.

E cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testület úgy dönt,

1. hogy a Képviselő-testület az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. alapítóját megtestesítő állami tulajdoni hányadú részvéncsomagjára az ellátási terület lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszámaránynak megfelelően (ebbe beleértve a Megyei Jogú Város lakosságát is) térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.

2. Amennyiben az 1. pontban szereplő Társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett egyéb önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyonátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a fennmaradó részvényhányad térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.

3. Vállalja a részvéncsomag tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, mivel álláspontja szerint a regionális vízműrészvények átadása nem okoz kiadást vagy többletköltséget

az Önkormányzat számára, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet alapján az ingyenes vagyonjuttatás iránti igényt a rendelet 50.§ (2) bekezdésében előírtak teljesítésével az MNV Zrt.-hez bejelentse.

4. Felkéri a polgármestert, hogy az igénnyel kapcsolatos eljárás előrehaladásáról az esetlegesen közbeeső tulajdonosi döntést igénylő kérdésekben tájékoztassa a Képviselő-testületet, továbbá felhatalmazza arra, hogy – a Képviselő-testület határozatainak keretei között meghatalmazza Esztergom Város Önkormányzatát arra, hogy több települési önkormányzat érdekeinek együttes képviselete esetén Pilisszentkereszt Község Önkormányzata nevében is eljárjon az igénybejelentés és a tárgyalások vitele során.

5. Vállalja, hogy a részvények térítésmentes önkormányzat tulajdonba vételéhez szükséges megállapodást megkötö. (8 igen)

5. napirendi pont:

BELTERÜLETI ÚTTERVEK MEGRENDELÉSE

Lendvai József ismertette, hogy elfogadott gazdasági programunk is tartalmazza belterületi útjaink felújítását és építését. Ez évben már elkészült a Tavaszi utca, a Hársfa utca, a Kossuth utca és az Erdősor utca terve. Idei költségvetési koncepciónk tartalmazza a Béke utca és a Rákóczi utca felújítását. A Mester utcában elkészült a vízvezeték-hálózat cseréje, így egy fontos akadály hárult el az utca felújítása és annak tervezése előtt. A következő év első felében nagy valószínűséggel kiírásra kerül az a pályázat, mely a belterületi utak felújítását támogatja. A pályázathoz, de bármilyen pályázat nélküli szakszerű és engedéllyel bíró útépitéshez tervek vannak szükség. A legkedvezőbb árajánlat alapján a Mester utca (300 m), Rákóczi utca (380 m) és a Béke utca (200 m) kiviteli tervének elkészítése bruttó 2 millió Ft-ba kerül. Kvintovics László a tulajdonviszonyok rendezettségéről kérdezett, erre a polgármester igennel felelt. Galó László az áfa-visszaigénylés miatt a tervek megrendelőjének a Kft.-t javasolta.

Becságh András hozzátette, hogy valóban, ha a Kft. rendeli meg a terveket, úgy áfa-mentes lesz, míg az önkormányzatnak az áfát is ki kell fizetnie.

Lendvai József felvetette, hogy saját, önkormányzati tulajdonú tervekkel lehet csak pályázni, mire az alpolgármester azt javasolta, rendeljék meg a terveket a Kft.-től, és vegyék meg tőle, miután az elkészítette a tervezővel.

Némi vita alakult ki az áfa-visszaigénylés lehetőségéről, majd, miután a megfelelő szakemberek híján nem lehetett felelős döntést hozni (az áfa összege a beadott árajánlat alapján 373 000 Ft), Kvintovics László javaslatára a döntést a következő ülésig elhalasztották. (6 igen, 2 nem)

6. napirendi pont:

A PÁVAKÖR TÁMOGATÁSA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy a Pilisszentkereszt Pávákör és a Blatnéi Šarfianka fúvószene-kar 2008. október 11-én Pilisszentkeresztben ünnepelte kapcsolatuk 25 éves évfordulóját, melyre meghívást kapott a két község polgármestere is. A két csoport rendszeres kapcsolata alapozta meg a tavalyi évben Blatnéban aláírt testvérközségi szerződésünket. A pávakör vezetője azzal a kéréssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy az idei évben 25 éves jubileumi ünnepségüket lehetőségünkhöz képest támogassuk. Az előterjesztéshez mellékelte a pávakör vezetőjének kérelmét. Azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy költségvetésünkből támogassuk az ünnepséget 100 000 forinttal.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, hogy ő elismeri a pávakör munkáját a szlovák hagyományörzés terén. Figyelmébe ajánlotta azonban mindenkinek, hogy a Szociális Bizottság pénze sokkal kevesebb, mint a szlovák önkormányzaté. A Šarfianka költségeit szívesen kifizette volna, de ezt a 100 000 Ft-os támogatást inkább az idősök borítékjába tenné az idősök napján.

Peller Mónika elmondta, hogy a PSzÖ támogatta a háromnapos rendezvényt, ahol legalább 30 meghívott volt. Módosító javaslatként 150 000 Ft-ot javasolt.

→

→ Galó László azt mondta, ő is módosító javaslatot tesz, legyen a támogatás összege 200 000 Ft, de csak abban az esetben, ha a pávakör képviselője aláírja végre a majdnem fél éve született Szlovák Ház Szabályzatát, amely egy helyi jogszabály. Semmiféle hátrányos megkülönböztetés nem érte és éri a pávakört, amely térítésmentesen használja azóta is a felső klubtermet, csupán ezentúl jogszerűen tenné ugyanezt.

Becságh András elmondása szerint neki azt mondták, azért nem hívták meg a rendezvényre, mert neki ahhoz semmi köze, így ő kimarad a szavazásból.

Kvintovics László elmondta, a továbbiakban ő nem támogatja ezeket a jubileumi ajándékozásokat, csak most utoljára.

Rusznay János azt kérdezte a jelenlévő Szivek József pávakörvezetőtől, hogy a szabályzatot miért nem írják alá?

Szivek József azt felelte, mihelyst a többi szervezet aláírja, ők is aláírják.

Vagyis nem írja alá, tehát jogcím nélkül használják a házat.

Szavazás következett Peller Mónika javaslatáról. (3 igen, 4 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Lendvai József eredeti javaslatát sem támogatták a képviselők. (4 igen, 3 tartózkodás, 1 nem szavazott)

7. napirendi pont:

HATÁSTANULMÁNY KÉSZÍTÉSE TERÜLETRENDEZÉSI SZABÁLYOK ALÓLI FELMENTÉS CÉLJÁBÓL

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy a fejlesztési igény tette szükségessé Budapesti Agglomerációs Területrendezési Tervben (BATT) meghatározott 200m-es védőtávolság megszüntetését a pilisszántói, csobánkai, pomázi közigazgatási határ mentén. A másik ok Kakashegy, amely hétvégi házas üdülőterület az eddigi mezőgazdasági besorolásával szemben.

A 134/2005. (VII.14.) Korm. rendelet 1.§-a rendelkezik a területrendezési hatósági eljárásokról, mely szerint a korrekció elfogadására egyszerűsített területrendezési hatóság eljárási szabályai vonatkoznak, a védőtávolság eltörlése az általános eljárásban területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat pozitív elbírálása alapján lehetséges. A két téma rendezésére egy összevont területi hatásvizsgálat készítése javasolt.

Az elkészült hatásvizsgálat bírálata értelmében történik a településrendezési tervek feldolgozása.

Becságh András elmondta, hogy mi vagyunk a kárvallottjai annak a 2005-ös törvénynek, ami megtiltja a belterületi határvonaltól 200 m távolságnál közelebbi építkezést, pedig Pilisszentkereszt esetében nem fenyeget az a veszély, hogy egybeépül Pomázzal, Pilisszántóval, Esztergommal.

Galó László a rendezési tervről kérdezte a polgármestert.

Lendvai József elmondta, hogy a koncepció elkészült, azt véleményezni kell. A lakossági fórumok javaslatait összefoglalták. Elkészült a térképi megjelenítés is több variációban. Az elkészítésben 1-2 hónap csúszás van az eredeti határidőkhöz képest.

Jánszki István azt kérdezte, mi a garancia arra, hogy a hatástanulmány elkészültével megkapjuk a 200 m-es sáv feloldását?

Lendvai József elmondta, ehhez a hatástanulmányra szükség van, anélkül nem megy, de garancia nincs, a döntés bármi lehet.

Rusznay János szerint országos problémáról van szó, ezért az országgyűlési képviselőnket is fel kellene keresni.

Lendvai József elmondta, hogy a b) változat korábban eredményez a fejlesztések nem teljes körére kiterjedő elfogadható terveket, a végleges tervek később és csak módosítással készülnek, tervezési többletköltséggel járnak. A területi hatásvizsgálat költsége: 500 000 Ft + áfa, elkészítése kb. négy hét.

A határozatok:

• **Folytatódik a területrendezési tervek készítése a hatályos BATT előírásai szerint (200m-es védőtávolsággal, Kakashegy területén kertes mezőgazdasági terület-felhasználással), lezajlik a hatósági eljárás, a Képviselő-testület elfogadja a tervet.**

Ezzel párhuzamosan megindul a területi hatásvizsgálat készítése, az elfogadását célzó hatósági eljárás, melynek végeredménye értelmében módosítani kell a már elfogadott településrendezési terveket. (8 igen)

• **Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdés, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 21.§-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:**

- Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatában dönt a Kakashegy területére vonatkozó BATT térségi besorolás korrekciójára, valamint a település déli közigazgatási határa mentén BATT 5.§ (3) bekezdése szerinti 200m-es védőtávolság megszüntetésére vonatkozó területrendezési hatásvizsgálat készítéséről.

- Elfogadja a Pomsár és Társai Építész Iroda tervek készítésre vonatkozó árajánlatát és tervezési idejét, és megbízza az Irodát a Területrendezési Hatásvizsgálat elkészítésével. (8 igen)

8. napirendi pont:

SZOCIÁLIS RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A napirendi pont előterjesztői, Becságh András és Galó László előterjesztésükben leírták, hogy a szociális ellátásokra 2007-ben 7 Mft, 2008-ban már 8,8 Mft állt rendelkezésre a költségvetésben. Célszerűnek és demokratikusnak tűnik, hogy egy ekkora összegről a képviselő-testület döntsön.

Becságh András elmondta, hogy olyan hatáskörökről van szó, amelyek a képviselő-testületet illetik meg, de azt néhány éve áadták a szociális bizottságnak és a polgármesternek.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, ő úgy érzi, a szociális bizottságban lévő külsős tagok jól látják az emberek (kérvényezők) dolgait. Sajnos olyan törvényi kikötések vannak ezen a területen, hogy aki az ennek megfelelő iratokat nyújtja be, meg kell adni neki a segílyt, akkor is, ha esetleg valójában nem rászoruló. De ennek a fordítottja is előfordul, mivel az igazolt jövedelem olykor több, mint amiből a kérvényező családja valójában él, így nem kaphat támogatást. →

→ Becságh András elmondta, hogy nem a külsős bizottsági tagok hozzáértésével van problémája. Az alapvető probléma az, hogy a képviselők nem kapnak tájékoztatást a bizottság üléseiről. Titkos szervezatként működik.

Kvintovics László azt mondta, ő nem lát ebbe bele, nem szeretne szociális ügyekkel foglalkozni.

Ackermann Kálmán atya (külsős bizottsági tag) azt mondta, őt sérti ez a javaslat, úgy érzi, ez a bizottsági tagok ellen szól.

Rusznay János elmondta, hogy ő bizottsági tag, szerinte bonyolultabb és hosszadalmasabb lenne képviselő-testületi ülésen dönteni, mint a bizottságban.

Lendvai József azt mondta, ő gyakorlati szempontból nem támogatja a javaslatot.

Galó László elmondta, hogy az önkormányzati törvény kimondja, hogy minden képviselő minden bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. Nyilvánvalóan csak akkor, ha annak időpontjáról és helyszínéről előre tájékoztatást kap. Két éve nem tud a bizottsági ülések időpontjáról, és a többi 6 képviselővel együtt nem kap tájékoztatást a döntésekről sem. Pedig itt közpénzekről döntenek. Kéri a jegyzőtől a törvény betartását.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, mindenkinek adtak támogatást, akinek a törvény megengedte.

Peller Mónika elmondta, ő technikai okokból támogatja, hogy a döntés továbbra is a szociális bizottságnál maradjon.

(2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

9. napirendi pont:

EGY GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS ÜGYE – ZÁRT

A Szociális Bizottság egyik döntésével kapcsolatban kérte egy kérelmező, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül az ügyet.

A határozat nyilvános:

A fellebbezést a képviselő-testület elutasította, mivel a családban az egy főre eső jövedelem meghaladja a törvény által megszabott határértéket.

10. napirendi pont:

POMÁZI EGÉSZSÉGGÖZPONT ÉPÍTÉSE

Lendvai József ismertette Pomáz Város polgármesterének kérését az új épülő pomázi egészségközpont építé-

se ügyében, melynek költsége 1,2 milliárd Ft. A tervek szerint helyet kap benne az orvosi ügyelet, fogászati rendelő, labor, szakorvosi rendelő stb. Az új egészségház nemcsak a pomázi lakosok, hanem a pilisszentkeresztiek egészségügyi ellátását is biztosítani fogja. Vicsi László kéri, hogy ha anyagi helyzetünk lehetővé teszi, támogassuk az építkezést.

Rusznay János azt mondta, ha lenne pénzünk, támogatnánk, de nincs.

Becságh András elmondta, hogy hiányt nem vált ki a pomázi egészségközpont, mivel jelenleg Kiskovácsiba is mehetnek a pilisszentkeresztiek, és természetesen Szentendrre, valamint a pomázi orvosi ügyeletet eddig is támogattuk.

Lendvai József hozzátette, hogy az egészségügyi ellátás központja Szentendrre, és azt is támogattuk már.

Galó László azt javasolta, hogy ha megépül a központ, akkor vizsgáljuk meg az orvosi ügyelet és az egészségközpont támogatását olyan mértékben, ahogyan azt a pilisszentkeresztiek igénybe veszik.

Végül a képviselő-testület úgy döntött, hogy jelenleg nem tudja anyagilag támogatni a pomázi tervezett egészségközpont építését. (8 igen)

Képviselői kérdések napirend után

Lendvai József bejelentette, hogy két képviselő írásban benyújtott kérdéseire fog válaszolni.

Galó László 20 kérdésével kezdte:

1. A Pilisi Klastrom Fesztivál teljes költségvetése?

L. J. írásban adta meg a kért adatokat, melyet külön közlünk.

2. Mikor fog elkészülni a postával szembeni (tervezett elnevezés szerint) Pálos-köz felújítása, melyet az idei költségvetésben terveztünk?

L. J.: Sokára és nehézkesen készült el a Pálos-köz felújítási terve, az ezzel megbízott műszaki ügyintéző „leterheltsége” miatt. Ezért késik a kivitelezésre kért árajánlatok beérkezése is, így a munka elvégzése is. Hátráltató tényező még az ott lakók vízbekötésének problematikája is. Az ügyintéző jelentése szerint nem kapkodnak a megkeresett vállalkozók a felújításért.

3. Mikor fog elkészülni a temetői parkoló burkolása?

L. J.: A parkoló burkolása a pomázi tűzéptelep felszámolásából, bontásából származó betonlapokkal történne, egy májusban sürgősséggel kezelt ajánlat alapján. Azonban a bontási munkákhoz szükséges engedélyt a pomázi hivatal még nem adta ki, így a vállalkozó nem tudja szállítani a betonlapokat. A pályázat értelmében a parkoló kialakításának is meg kell történnie október végéig. A fennálló problémák elhárulásáig a terület murvás burkolatot kap és a vízlevezetés problémáját kell megoldani.

4. Mikor vásárolja meg az önkormányzat az iskola melletti ingatlant tornaterem céljára, melyről egyébként határozat is született, illetve az idei évi költségvetésben is szerepel.

L. J.: A költségvetésben is szereplő forrásoldalt kell ehhez megteremteni, vagyis telkek (rendőr szolgálati lakás, Forrás utcai telek) eladása szükséges a vételhez. Mivel az eladási szándékok sem valósultak meg ezidáig, elhúzódik a vételi szándék teljesülése. Az új rendezési terv elfogadása után nyílna lehetőség a már meglévő és megvételre kerülő telek egyesítésére.

G. L. nem fogadta el a választ.

5. Mikor építi meg az önkormányzat a Dobogókői úti forgalomlassítókat, buszmegállót, melyet az idei évi költségvetésben tervezett? Az M0-as híd szeptember 30-i átadásával ez még fontosabbá vált.

L. J.: 2009-ben. Az engedélyezési eljárás sajnos még mindig nem zárult le. Az első olyan pályázati kiírást, melybe a forgalomlassító szigeteket be lehetett egyáltalán venni, megpróbáltuk, de a pályázatunkat hiánypótlás után sem fogadták be. Az M0-as híd átadásával kapcsolatban született kormányrendelet kapcsán a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnak most küldtük be a forgalombiztonsági beavatkozásokra vonatkozó javaslatunkat. E szerint remény van arra, hogy az ezirányú beruházásainkat 85%-os költségrésszel támogatják. Ha nem, akkor is az engedélyek megéléte után 2009-ben meg kell építenünk a kérdéses műtárgyakat.

→ **6. Mi lesz azokkal az útfelújításokkal, melyeknek a terveit elkészítette az önkormányzat?**

L. J.: Két utca (Tavaszi utca, Kossuth L. utca új része) megépítésére pályázatot nyújtottunk be. Elbírálása folyamatban van. Elkezdtük a tulajdonjogi problémák rendezését a Hársfa utcára és Kossuth Lajos utca régi részére vonatkozóan. Az Erdősorra vonatkozó közvilágítási terv elkészítése megrendelésre került. A tervek engedélyezés alatt állnak, ismerjük a megvalósításukhoz szükséges költségeket. A testületen működik, hogy az engedélyek megléte után miből és milyen sorrendben valósítja meg azokat. Természetesen minden pályázati lehetőség megragadását javaslom.

7. Milyen pályázatokat adott be az idén az önkormányzat, mi ezek eredménye?

L. J.:

KMOP-2008-2.1.1/B Belterületi utak fejlesztése Pilisszentkereszten

Teljes projektköltség 139.626.220 Ft
70% támogatás – 30% önrész, igényelt támogatás 97.738.354 Ft
Elbírálása folyamatban van.

KMOP-3.1.1/A-2008-0006 Pilisi Zöldút, természetjáró és tematikus túrautak újszerű megközelítésben (Dobogókői turisztikai fejlesztések)

Konzorciumban, főpályázóként.
Teljes projektköltség: 54.575.000 Ft, Pilisszentkereszt-Dobogókői: 18.310.000 Ft
85% támogatás - 15% önrész (önkormányzati önrész 2.700.000 Ft)
Elbírálása folyamatban van.

KMOP-2007-4.6.1/2 Nemzetiségi közoktatási intézmények fejlesztése Pilisszentkereszten

Teljes projektköltség: 200.000.000 Ft
90% támogatás – 10% önrész, igényelt támogatás 180.000.000 Ft
Beadásra került, nem került elbírálásra.

KMOP-2007-5.2.1/A Faluközpont fejlesztés, Forgalomcsillapítás és közösségi tér kialakítása Pilisszentkereszten

Teljes projektköltség: 66.631.308 Ft
90 % támogatás – 10% önrész, igényelt támogatás 59.968.177 Ft
Beadásra került, nem került elbírálásra.

2007-TU-BPK-2-07-06-19 Koronás napok
Elnyert és elszámolt támogatás: 1.013.135 Ft
Lezárult, idén elszámolt pályázat.

KvVM illegális hulladéklerakók felszámolása

Teljes projektköltség: 6.230.120 Ft
Igényelt és elnyert támogatás: 4.863.720 Ft, pénzbeli önrész: 428.400 Ft, természet-

beni hozzájárulás: 938.000 Ft (Somvirág, Dobogókői Egyesület, önkormányzat)
Nyertes pályázat, szerződéskötés megtörtént.

FVM pályázat fűkaszára

Elnyerhető összeg: 250.000 Ft
Nem nyert a pályázat.

8. A kistérségi társulási tagdíjunk 2008-ban megduplázódott (2,2 MFt). Most írásban is megkérdezem, amit egy ülésen szóban már kb. 2 hónapja megtettem: mi az egyenlegünk (befizetéseink, illetve a kistérség által nyújtott támogatás)?

L. J.: Kiadások: tagdíj: 2.231.000 Ft, ultrahang készülék: 356.960 Ft, Nyári játékok: 300.000 Ft
Bevételek: mozgókönyvtár: 1.300.000 Ft (pénzbeli utalás 500.000 Ft, ebből eddig átutalásra került: 330.000 Ft), Nyári játékok visszautalás: 350.000 Ft, egyszeri ingyenes szűrővizsgálat a vásárolt készülékkel.

9. Mi volt az iskolai és közösségi házi fűtőkorszerűsítés kivitelezésének szerződéses határideje? Amennyiben ezt túllépte a kivitelező, fizetett-e kötbért? (Az iskolában sajnos néhány napig nem volt még fűtés az egész intézmény területén, pedig az időjárás miatt szükség lett volna rá.)

Becságh A.: Október 2. volt a végleges határidő, addigra volt fűtés.

10. Ellenőrizte-e valaki, hogy az önkormányzat által természetben adott támogatások (építőanyag) teljes mennyiségét beépítették-e pl. az iskolai ideiglenes tűzoltószertár átalakításánál? Mi a megmaradt építőanyag sorsa? Feladata-e valakinek az önkormányzat által megrendelt munkák végrehajtásának ellenőrzése?

L. J.: Az önkormányzati felújításokat, beruházásokat a műszaki ügyintéző feladata ellenőrizni és átvenni.

A támogatások megítélésének is az alapja a bizalom, így nem feltételezzük, hogy a számlákkal igazolt anyagköltségek nem valósak, illetve nem kerültek beépítésre pl. az ideiglenes tűzoltószertár átalakításánál. A számlákkal igazolt elszámolás megtörtént. A PILE egyelőre nem vette fel az öltöző felújítására megszavazott összeget, szervezési és anyagi problémák hátráltatják a tervezett felújítást.

11. Milyen ügyeket intézhetünk elektronikusan a polgármesteri hivatalban a 4 hónappal ezelőtti bevezetett rendszer segítségével? Akkoriban a jegyző két új álláshe-lyet is kért emiatt.

Baranyák Szilvia: Még nem tudunk elektronikusan ügyeket intézni.

12. Miért nincs önkormányzati, képviselő-testületi ügyintéző a hivatalban mintegy 5 hónapja? Hogyan épül fel a hivatal jelenleg, kinek mi a munkája?

B. Sz.: Sajnos nem jelentkezik olyanok, akik megfelelnek a feltételeknek.

13. Hogyan áll a tájház rendbetétele, melyről a tavaszi folyamán hoztunk döntést?

L. J.: A döntés a tájház külső vakolatának a javítására rendelt pénzt. A munkákat a vállalkozó elvégezte. A további javítások (belső vakolatjavítás, festések) elvégeztetése újabb döntést igényel.

14. Mikor lesz teljes az önkormányzati alapítású Pilisszentkereszt Tor-naterme Alapítvány kuratóriuma, melynek 5 tagja még az év elején lemondott?

L. J.: Amint sikerül minden megkéréssett jelölttől a megfelelő választ megkapni. Ez idáig többen nem adtak határozott igen választ.

15. Történt-e valamilyen előrelépés a kakashegyi laktanya önkormányzati tulajdonba adása ügyében? Egyáltalán: mi történt ezen a téren az elmúlt 2 évben?

L. J.: Igen, történt előrelépés. Szeptemberben a Pilisi Parkerdő részéről beadásra került új megosztási vázrajz elfogadásra került. Ezután kértem a jegyzőt, hogy ismételjük meg egy levélben a terület iránti igényünket és az átadás meggyorsítását a megfelelő hivatalok felé.

16. Mikor szerez végre érvényt a jegyző az 5 hónapja elfogadott Szlovák Ház Szabályzatnak?

B. Sz.: Ez csak bírósági úton oldható meg. G. L. nem fogadta el a választ.

17. Mi történik jelenleg a rendőrszolgálati lakás eladása ügyében, mely mintegy másfél éve húzódik, és amelyben már minden szükséges döntést meghozott a képviselő-testület?

→

→ B. Sz.: A rendőrség több hónapja nem küldte vissza a neki elfogadható szerződéstervezetet, végül mi küldtük el azt nekik.

18. Hová tűnt a millenniumi zászló? 2006 októberében olyan döntést hoztunk, hogy a templomban lesz elhelyezve, hogy mindenki láthassa. Ezzel a plébános úr is egyetértett, így kerülhetett csak oda. Hosszú ideje nem látható a templomban, de más nyilvános helyen sem...

L. J.: Tudomása szerint a plébánia nappalijában van, ünnepeken kihoztuk a templomból, és nem vitték vissza. Ő maga többször visszatette, de sajnos más nem. Egyébként úgy tudja, az egyházi képviselő-testület szerint ennek a zászlónak nem a templomban van a helye. Erről azonban ő nem kapott hivatalos értesítést.

(Az október 23-ai ünnepség után a polgármester és e sorok írója visszatette a zászlót a 2006. októberi megállapodásnak megfelelően: a templomba...)

19. Milyen térítési díjat fizetett az iskolának ill. a konyhának az a filmes stáb, amely szeptember végén ott ebédelt, vagy inkább vacsorázott az iskolában, és úgy kiszolgáltatta magát, mintha legalábbis vendéglőben lenne? Az iskola is részesedik ebből a bevételből?

L. J.: A konyha, vagy az óvoda által megadott áron ebédeltek. Az ebédeltetés részleteit szintén velük beszéltek meg. Az iskola nem külön gazdálkodási egység.

Mi a Szlovák Ház használatáért egyedi díjat, napi nettó 25 000 Ft-ot számoltunk fel a filmeseknek.

20. A) A Községi Háznak az idei évre a képviselő-testület által elfogadott munkaterve van. Miért nem valósult meg a munkatervben szereplő több program?

B) A Községi Ház és Könyvtár milyen pályázatokat adott be az idén, és abból melyek voltak sikeresek?

C) Fizeti-e mindenki a terembérlési díjat? Mennyi ebből az idei bevétel?

D) Megfelelőnek tartja-e az igazgató a büfével való együttműködést, illetve azt, hogy még mindig a hátsó bejáraton kell megközelíteni mindenkinél a házat?

L. J.: A kérdésekre Berényi Ildikó válaszolt írásban, melyet a polgármester olvasott fel, ebből idézünk:

- a programterv minden bizonnyal bővül majd, de az igényektől és az anyagi lehetőségektől függően is változhat ;

- a tervben felsorolt rendezvények közül a falu lakosai számos programot nem igényeltek, illetve gyakoriságukat sűrűnek ítélték (pl. filmklub);

- a munkatervben szereplő programok egy része az elmúlt időszakban nem a tervben feltüntetett intervallumban, de megvalósult, illetve megvalósul;

- a programok között volt, ami az anyagi források hiánya (Wass Albert est), a körülmények, szokások változása miatt elmaradt, de helyette más valósult meg;

- a nyári tábor csak az iskola pedagógusainak segítségével tudom majd a jövőben megvalósítani;

- a munkatervben nem szerepelt, de megtörtént a könyvtár teljes felújítása, a nyári zárva tartás az elhúzódozó felújítási munkák miatt lett hosszabb a tervezettnél;

- szeptemberben minden szervezettel személyesen egyeztettem, ki, mikor használja a termeket, a csoportok már meglévő időpontjai nem változtak;

- a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázaton, melynek határideje október 9. volt, „Szombat esti beszélgetések Pilisszentkereszten” címmel, (helytörténeti, honismereti sorozat) adtunk be pályázatot;

- a terembérlési díjból elmaradása a Kolibri Táncgyűlésnek van: 30.800 Ft, 40.800 Ft-ot befizettek, a Taekwon-do szakosztálynak 54.000 Ft van. A terembérlési díjak bevételeivel a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft. rendelkezik;

- a büfével együttműködésem nincs, az átjárót zárva tartjuk, a Kft. felelős az üzemeltetésért.

G. L. nem fogadta el a választ.

→ Galó László javaslatot tett a 2008. évi idősok/öregek/nyugdíjasok napjának önkormányzati rendezéséhez:

Tekintettel arra, hogy december hónapban sok a program egyébként is, valamint adventi időszak, a nyugdíjasok napja pedig hivatalosan október 1. volt, ezért javasolta, hogy az önkormányzat lehetőleg még októberben, de legkésőbb november elején rendezze meg ezt az ünnepséget.

A Becságh András által feltett 8 kérdésre adott válaszok következtek:

1. A 2008. július 19-i ülésünkön hozott 112/2008. sz. határozatunk szerint Pilisszentkereszt Község

Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a pilisszentkereszti Községi Ház (2098 Pilisszentkereszt, Forrás u. 7.) Szlovák Regionális Központ céljára elidegenítésre kijelölje. A végrehajtás határideje azonnali volt. Ehhez képest az érintett OSZÖ 41 nappal később augusztus 28-án kapta meg a határozatot!

Mi volt az oka ennek a késedelemnek?

Baranyák Szilvia:

Nem tudom.

B. A. nem fogadta el a választ.

2. A Forrás utca lakói 2008. július 22-én több mint 90 aláírással, köztük 4 önkormányzati képviselő aláírásával megerősítve kérték az Önkormányzatot az utca forgalmi biztonságának, a gyalogosok védelmének megoldására. Ennek immár 90 napja. Mire várunk?

L. J.: Arra várunk, hogy a műszaki ügyintéző, akinek egy, egész Pilisszentkeresztre vonatkozó forgalombiztonsági bejárás megszervezésére szóló feladat ki lett adva, megoldja a feladatát. Az ügyintéző azonban képtelen volt ez idáig erre, az új iktatási rendszer lassúságára, a sok feladatra és egyebekre hivatkozva (mellékelve Sármási P. feljegyzése).

B. A. nem fogadta el a választ.

3. Az igazgatásszervezői munkatárs hiánya tapasztalataim szerint jelentősen hátráltatja a hivatali munkát. Az erre kiírt, a honlapon is fellelhető pályázat határideje aug. 29-én lejárt. Szükség van-e rá, s ha igen, milyen lépések történtek ez ügyben?

B. Sz.: Jelenleg is pályáztatjuk az állást.

Ehhez Lendvai József hozzátette, hogy leginkább az ő munkáját hátráltatja ennek a munkatársnak a hiánya. Ezért nem vár semmilyen pályázatra tovább, kéri a jegyzőt, hogy helyezzen valakit a hivatalon belül erre a munkakörre.

B. A. nem fogadta el a választ.

4. Szükséges-e hozzá államigazgatási főiskolai vagy egyéb jogi végzettség, ahogy engem a jegyző kisasszony szóban tájékoztatott, s ha igen, miért nem ezzel volt meghirdetve?

→

→ B. Sz.: Igen, szükséges, soha nem is volt más végzettséggel meghirdetve. B. A. *nem fogadta el a választ.*

5. Mi a feladata a Községi Házba beosztott két fő közmunkásnak ?

L. J.: Az egyikük takarított, a beteg takarítónőt helyettesítette betegsége alatt.

Hegyi Imre pedig a festési munkákat fejezte be (aula, folyosójavítás, nagyterem javítás).

6. A 33/2008. sz. február 15-i önkormányzati határozat március 15-ei határidőt szabott a Községi Ház igazgatói irodájába internet és telefonkapcsolat létesítésére, telefonkészülék (hordozható) vásárlására, számítógép telepítésére. Megtörtént-e ez ?

L. J.: Az elvágott telefonvezetékét okt. 21-én javították ki. Internet esetében megvárjuk, míg a helyi kábeltévhálózatunkról elérhető lesz. Számítógép rendelkezésre áll, egy lapmonitor beszerzése szükséges.

7. A Pilisi Szlovákok Regionális Egyesülete és Kulturális Központjának elnöke kifejezetten ellenséges magatartást tanúsít a község többségi önkormányzatával, a falu nem szlovák lakosaival mint saját tagságával szemben. A regisztrált 506 szlovák választópolgáron és kiskorú családtagjaikon kívül, akiket a PSZÖ amúgy is képvisel, önkormányzatunk tagdíjat fizet nem csak a szlovákok, de évek óta a község magyar, német, lengyel és ruszin lakosai után is. Miért és meddig?

L. J.: Mert tagjai vagyunk az egyesületnek egy önkormányzati határozat értelmében. Addig, amíg erről a jelenlegi képviselő-testület másképpen nem dönt.

8. Azok után, hogy a Volánbusz illetékesei az igazgatótól a forgalmistáig kitérő válaszokat adnak a panaszosoknak, polgármesternek egyaránt, van-e mód és lehetőség lakossági fórumot szervezni a Volánbusz Rt helyi képviselőivel, ahol szembesülhetnének a lakossági panaszokkal, kívánságokkal és elvárásokkal?

L. J.: Van rá mód és megszervezhető, bár előre borítékolható eredménytelensége. Ez idáig mindig jelezte szóban és írásban a panaszokat. Sajnos szinte eredménytelenül. Folyik a körbemutogatás a Volán, a Weekendbusz és a minisztérium között. Utolsó levelét mellékeli.

Ehhez Becságh András hozzátette, hogy szükségesnek tartja a fórumot az ügyben.

Polgármesteri tájékoztató

→ Lendvai József az október 23-ai ünnepségre hívta a falu lakóit, amely ünnepi szentmisével kezdődik, majd a parkban folytatódik, végül a templomban zárul.

→ Bejelentette, hogy az elmúlt hétvégén Pilisszentkeresztben volt az Országos Ruszin Önkormányzat által szervezett képzőművészeti tábor, melyre őt is meghívták. Önkormányzatunk 3 képet kapott ajándékba.

→ Jótékonyági tűzoltó és polgárőr bál volt szintén a múlt hét szombatján a Községi Házban, illetve előtte tűzoltózenekari felvonulás és bemutató a pályán. Ennek célja egyrészt támogatás-szerzés, másrészt toborzó.

→ Október 11-én a pávakör vendége volt a blatnei Šarfianka fúvózenekar, a zártkörű rendezvényre őt is meghívták.

→ A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ október elején levélben fordult hozzá azzal a kéréssel, hogy tegyen javaslatot az országos közúthálózaton szükséges kisköltségű beavatkozásokra, melyekkel a Megyeri híd átadásával érintett településeken a várható forgalomnövekedést lehet ellensúlyozni. Remélhetőleg a Dobogókői és Pomázi útra tervezett forgalomlassítókat támogatni fogják.

→ Az illegális hulladéklerakók felszámolására nyert majdnem 5 Mft-ból eltakarítottuk a temető melletti sített, a Dera patakból többszáz m³ szemetet – ebben a Somvirág Egyesület is segített –, ugyanott részüket alakítunk ki, a parkos jelleget szeretnénk megvalósítani a patak partján.

→ Kistérségi informális ülésen vett részt Pomázon, melynek témái az M0-s híd, az e-közigazgatás illetve a működési problémák voltak, az irodavezető Vámos Attila lemondott.

→ Két szemétszedési akció is volt a közelmúltban, melyeken részt vett a Somvirág Egyesület és a Dobogókői Egyesület, valamint az önkormányzat dolgozói és az általános iskola felső tagozatos tanulói is.

→ Szeptember 24-én, az Anyatejes világnapon újszülöttek édesanyjait köszöntötte a polgármester megbízásából a jegyző és Balla Szilvia védőnő.

→ Beszámolt a PILE SC báljáról, melyen részt vett. Elmondta, hogy a labdarúgó szakosztály nem tudja felhasználni azt a 200 000 Ft-ot, amelyet az önkormányzat az öltözőépület felújítására adott, így az visszakerül az önkormányzathoz.

→ Szeptember 19-én európai uniós szocialista küldöttség járt Pilisszentkeresztben a Szlovák Házal kapcsolatban. Ő tájékoztatta őket a jelenlegi helyzetről: továbbra sem tudja az önkormányzat használni az emeleti irodahelyiséget, stb. Ígéretet kapott Tabajdi Csabától (szocialista EU-képviselő) is arra, hogy segíteni fogják az óvoda, iskola felújítását, tornaterem építését.

→ Bejelentette, hogy elkészült az új Pilisszentkereszt-Dobogókői térkép.

→ Bejelentette, hogy befogadták az útépítésre beadott pályázatunkat.

→ Elmondta, hogy a záportározók tervezése megakadt, mert a nemzeti park nem javasolja a megadott területre való megépítést (három védett ciklámenfaj is van ott). A záportározók ügyében új döntést kell majd hoznunk.

Képviselői tájékoztató

→ Kecskésné Hoffner Klára, a Szociális Bizottság elnöke bejelentette, hogy az idők napi ünnepség november 16-án vasárnap lesz.

Galó László

A Helyi Pályázati Alap 2008. évi 2. pályázati kiírására beérkezett pályázatok elbírálása

Tájékoztató a Pénzügyi Bizottság
2008. október 20-ai üléséről

A már második évben kiírt helyi pályázati alaphoz (összesében ez volt a 4. kiírás) 6 pályázat érkezett.

A kiírás értelmében a Pilisszentkeresztben működő, ide bejegyzett társadalmi szervezetek (egyesületek, alapítványok, egyház) pályázhattak a 2 MFt-os alaphoz, melyet a 2008. évi költségvetésében biztosított az önkormányzat erre a célra. A támogatási elveket, a pályázati kiírást és az adatlapot az ezzel megbízott Pénzügyi Bizottság készítette el, mint ahogy az elbírálást is mi végeztük.

Legfontosabb szempontunk az volt, hogy lehetőleg olyan programok kapjanak támogatást, amelyek a falu lakosságának minél nagyobb részét érintik.

A májusi 1. fordulónál 1 510 000 Ft-ot osztott ki a bizottság, a 2. fordulóra 490 000 Ft+78 000 Ft maradt, mely utóbbi összeget a PILE SC nyerte teremfoci-bérleti díjra, de nem vették fel. Így összesen 568 000 Ft volt az alaphoz.

A beérkezett igények összege 503 000 Ft volt.

Mivel a bizottság nem mindegyik pályázatot támogatta a maximális összeggel, végül 165 000 Ft megmaradt, melyre egy olyan határozatot fogadtak el, hogy ezt a pénzt az iskola szakkörei és tantárgyai kapják tanév eleji anyagbeszerzésre. A másnapi képviselő-testületi ülésen azonban a szükségesnél eggyel kevesebb szavazatot kapott ez a javaslat, így 3. pályázati kiírás is lesz az idén: 165 000 Ft-ra lehet pályázni.

A támogatott civil szervezetek listája:

Pályázó szervezet neve	Pályázati cél	Támogatás összege (Ft)
Pilisszentkereszt Iskolaért Alapítvány	Karácsonyi program	100 000
Pilisszentkereszt Somvirág Egyesület	Kő és kereszt – fotókiállítás	73 000
Pilisszentkereszt Somvirág Egyesület	Újévi koncert – Sonantes kamarakórus	50 000
Szent Kereszt Plébánia	Hittankönyvek beszerzése	80 000
Nemzetiségi Kulturális Egyesület, Szentkereszt	A temetői sírokról, sírfeliratokról készülő kiadvány megjelenítésének költségeihez	50 000
Nemzetiségi Kulturális Egyesület, Szentkereszt	Gyermektánckör működésére	50 000

Galó László, bizottsági elnök

A Pilisi Klastrom Fesztivál költségvetése

BEVÉTELEK

I. Folyószámlára utalt támogatások (Ft)	996 130
2007. december 31-i egyenleg	188 130
Carbon Grafit techn. És Ker. Kft.	50 000
Pilisvörösvár és Vidéke Takarékszövetkezet	100 000
Saubermacher-Bicske Kft.	50 000
Arttech Kft.	50 000
Czink László	10 000
Tandem Mérnöki Iroda Kft.	40 000
Somvirág-pótlók értékesítéséből	75 000
ADDEX Kft.	200 000
TRADE Invest'93 E-Casino Kft.	100 000
Hévíz város Önkormányzata	10 000
II. Támogatói jegyek:	318 000
Összes bevétel:	1 314 130

KIADÁSOK

Marketingköltségekhez való hozzájárulás	300 000
Meghívók	15 000
Támogatói jegyek nyomdaköltsége	49 100
Színpad	1 260 000
Irodaszer	2 695
Festék	2 690
Díszlet	30 550
Postaköltség	6 350
Plakát	25 600
Fénymásolópapír (A/3)	5 600
Jelmezkiadás	196 560
Élelmiszer	40 944
Mobil wc	120 000
Pataksori útjavítás	537 000
Név-kitűző	3 000
Terelőszalag	11 800
Ásványvíz, üdítők	4 420
Fürdőbelépő (testvérközsegek fiataljainak)	25 100
Parkolási díj	4 000
Fafűrészelés	28 800
Virágcsokor	28 000
Kézműves foglalkozás	17 000
Szakköri foglalkozás	40 000
Grafika	5 000
Zeneszolgáltatás	100 000
Emlékplakett	30 000
Szállítás	18 000
Szereposztási plakát	2 000
Felvágott, műanyag tányérok, üdítők	15 300
Zenei alap jogdíj	57 000
Összes kiadás:	2 982 109

A tavaly elnyert Koronás napok-pályázat 1 013 135 Ft-ja is a kiadásokat csökkentette, így végül az önkormányzatnak 654 844 Ft-jába került a rendezvény.

Az önkormányzat költségvetésén kívül a Somvirág Egyesület pályázati úton nyert támogatásából a testvérközsegekből érkező fiatalok (szereplők) étkezését, szállásköltségét fizették 542 103 Ft értékben.



Válasz a polgármesteri tájékoztatóra

Tisztelt Szerkesztő Asszony!

2008. Szeptemberi számban a polgármesteri bejelentések között a Polgármester rám nézve minden valóság alapot nélkülöző állításokat mondott, amelyett a Pilisszentkereszti Hírforrás leközölt. Ezekkel a valótlan információkkal komoly erkölcsi hátrányt okozott. Az egyenlő elv és esély alapján kérem, hogy a válaszevelemet vágtatlan formában szíveskedjenek a következő számban leközölni, hogy az olvasók valós képet és információt kaphassanak.

Tisztelettel:
Havelka József

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület.

Azért Kérem Önöket, hogy szavazzák meg a napirend előtti felszólalás lehetőségét, mert ismételtén immár sokadszor a Falunk Polgármestere olyat állít rólam, ami nem fedí a valóságot, a félmondatai lehetőséget teremtenek arra, hogy az olvasók maguk képzelete alapján alakítsák ki véleményüket és azt terjesszék tovább. Kérem, hogy az Önkormányzat újságja a Pilisszentkereszti Hírforrás vágtatlanul közölje a felszólalásom leírt szövegét, mert az olvasók csak így fogják megérteni, hogy mi rejlik a kimondott félmondatok mögött.

A Pilisszentkereszti Hírforrás feltételezem, hogy hitelesen közölte a 2008.szeptember 9-i testületi ülésen a Polgármesteri tájékoztatóban elhangzott alábbi mondatokat. Idézet a Szeptember havi Pilisszentkereszti Hírforrásból:

„Elkezdődött az illegális hulladéklerakók felszámolása az elnyert pályázati pénzből: a temető melletti területet már megtisztították a szeméttől.

Az ott kialakítandó parkolóhoz szükséges betonelemek még nem állnak rendelkezésre, mert a volt polgármester próbálja értékesíteni az elemeket, felszólolja azok árát”

Tisztelt Polgármester Úr! Az Ön állításai azért hamisak, mert az említett lapokat (betonelemek) egy részben

nem írja le pontosan, ebből következett az a félreértés az olvasók között, hogy nem tudták beazonosítani a lapok méreteit. Ami ettől még súlyosabb, hogy Ön olyat állít, aminek semmilyen valóságtartalma nincs. Amiről Ön az újságban nyilatkozik az valótlan, mert sem Ön, sem a Képviselő testület tagjai nem beszéltek a tulajdonossal, illetve velem, mint a szakmai képviselőjével, hogy szándékukban áll a tulajdonos tulajdonában lévő lapok megvétele! Ezért valótlan, az állítása, hogy én próbálom értékesíteni, illetve felszólolni a lapok árát. A tulajdonos felhatalmazott arra, hogy nevében tiltakozzak az ilyen fajta dezinformációk terjesztése ellen! Hogy tisztán és világosan értse mindenki a lapok nem eladók, az Önkormányzat keressen más megoldást a parkoló kiépítésére.

Tisztelt Polgármester Úr, kérem, hogy a következő Önkormányzati újságban kérjen tőlem elnézést a valótlan információk közléséért, ellenkező esetben a jó hírnév csorbítása miatt személyiségi pert, kezdeményezek Ön ellen.

Továbbá kérem Önt, hogy a tisztán látás érdekében tájékoztassa a Falunk lakóit, hogy igaz e a hír, hogy Ön már szerződött a parkoló megépítésére, valamint milyen összegben, és a nem létező lapokat milyen áron állították be a szerződésbe.

Tisztelt Polgármester Úr! Két év elteltével már jól érthető egész mondatos tájékoztatást adhatna Falunk lakóinak! Nem volna baj, ha az elért eredményekről tájékoztatná a lakosságot. Várom megtisztelő válaszát az ülésen szóban, illetve a következő Önkormányzati újságban írásos formában. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Havelka József

Mint a Falunkat 12-évig szolgáló volt polgármestere.

Szerkesztői megjegyzés: Havelka József állításával ellentétben Lendvai József erről a témáról NEM nyilatkozott a Pilisszentkereszti Hírforrásnak.

Tisztelt Havelka úr!

Tudja Havelka úr, végtelenül nehéz helyzetbe hozott azzal, hogy írása többszöri elolvasása után sem értetem minden zagyaságát. Ritkán fordul ez velem elő, általában fél szavakból és fél mondatokból megértem, ki mit akar. Azt azonban tisztán látom, hogy most is más urat szolgál és nem a faluját. Ha volt is jó híre, azt sem én csorbítottam, hanem legfőképpen Ön az idei évi, sokak véleménye szerint hazaárulással felérő ténykedésével.

Megnyugtatom, a lakosok, az olvasók képzeletét nem én irányítom, hanem az Önről eddig kialakított kép és az Ön eddigi élete, ténykedése.

Bár a testületi üléseken többször tájékoztattam már a képviselőket a parkoló kialakításának és a betonlapok vásárlásának állásáról, röviden összefoglalom az ezzel a témával kapcsolatos történeteket, hogy Ön is értse, teljes mondatokra törekedve.

Még márciusban jelezte nekem többször N. helyi vállalkozó azt, hogy bontják az általa üzemeltett pomázi Tüzéptelepet, ezért SOS eladó 300 db betonlap (1,8 m x 0,8 m; a Pilis tetejéről, a volt katonai bázisból származnak, több pilisszentkereszti utca ebből épült, de több lap került magánszemélyekhez is, valamint a vállalkozóhoz a szállításért cserébe akkortájt), valamint kb. 2000 db bazalt kockakő. Mivel éppen az illegális hulladéklerakók felszámolására adtunk be pályázatot, melynek része volt a temető melletti önkormányzati terület megtisztítása, majd utána parkoló kialakítása, az ajánlat felkeltette az érdeklődésemet. Ennek a parkolónak a kialakításához terveztünk és állítottunk be a pályázatba 100 db betonelemet 3600 Ft-os bruttó áron a szóbeli ajánlat alapján. Csak többszöri kérésre erősítette meg N. úr szóbeli ajánlatát írásban is, amely azonban még így sem volt megfelelő formailag, ezért bár az április 29-ei testületi ülésre előkészítettem a megvételükről szóló határozati javaslatot, végül nem került be a testület elé. Nyár végére kiderült,

→

→ pályázatunk sikeres lett, ezért most már számunkra vált sürgőssé az ajánlat. Többszöri sürgetésemre N. vállalkozó azt a választ adta, hogy megakadt a dolog, mert a pomázi hivatal nem adta még ki a Tüzép bontásának engedélyét. Utolsó kérdezősködésemre pedig még hozzátette azt, amit a testületi ülésen elmondtam.

Ezt erősítették és mutatták a nem N.-től, hanem más vállalkozóktól származó, időközben bekért ajánlatok is, melyek már 8-10 000 Ft-os bruttó áron számolták ugyanazon betonlapokat.

Tehát Havelka úr, úgy látom, kibújt a szög a zsákból. Egyrészt kiderült számomra is az, hogy a volt polgármester Ön és nem a pomázi, másrészt az, hogy az ajánlattevő valószínűleg nem azonos azzal az úrral, akinek Ön szakmai képviselője (akit egyébként nem ismerek és nem is szeretném semmilyen módon belevenni a mi betonelem-vásárlási ügyünkbe).

Azért felkeltette érdeklődésem az, hogy milyen szakmai referenciák alapján választotta Önt szakmai képviselőjeként a „tulajdonos”, van-e ennek valami köze az Ön polgármesterségéhez köthető 12 évben történt ingatlan-eladásoknak, beruházásoknak, vagy más ügyleteknek. Ennek úgy érzem, érdemes még jobban utánanézni.

Végezetül két dologra kérem Önt, Havelka úr. Az egyik az, hogy hagyja abba, legyen szíves, a magyar nyelv elleni merényleteit, kíméljen meg bennünket az írásaitól. Lehet, hogy nagy készletet érez az írásra, de képességet, úgy vélem, nem kapott hozzá a Jóistentől.

A másik kérésem, hagyjon minket dolgozni. Még most sem értünk annak a munkának a végére (nem csak kettő, de a négy évünk is rámegy), amit az Ön által reánk hagyott hiányosságok felszámolása jelent. Ezért fejezze be, legyen szíves az ármánykodásait, sokat árt ezzel Pilisszentkeresztnak. Pihenjen, élvezze a nyugdíjas életet. Úgy tudom, vannak még a múltból lezáratlan ügyei, essen túl rajtuk, csak utána vegyen egy újabb pert a nyakába.

Lendvai József
polgármester

2008. november 7-én
pénteken 19 órakor
a Községi Házban:

Szőke István Atilla
Csodaszarvassal a Pilisbe

című előadást



2008. november 20-án
csütörtökön 11 órakor
a Községi Házban:

a Budai Bábszínház
előadásában:

Kalap Kaland

című mesejáték
Belépő: 500 Ft

BOLHAPIAC

a
KÖZÖSSÉGI HÁZBAN

2008. november 8-án
szombaton
16-18 óráig

Ne rakosgassa, ne dobja ki,
itt a legjobb lehetőség, hogy
megszabaduljon feleslegessé
vált dolgaitól!

Amit árulni lehet:
játék, ruha, könyv,
háztartásban feleslegessé vált
dolgok

Helypénz: 250Ft
Minden érdeklődőt szeretettel
várunk!

GYERMEKRAJZ- PÁLYÁZAT ÉS - KIÁLLÍTÁS

A Községi Ház és Könyvtár rajz-pályázatot hirdet a következő témában:

ADVENTI KÉSZÜLŐDÉS

Megjelenési forma: A/4-es rajzlap, szabadon választott technika.

A rajzlap hátoldalán kérjük feltüntetni a személyes adatokat (név, cím, iskola, életkor)

Egy gyermek több rajzot is készíthet. Felső korhatár: 14 év.

Leadási határidő:

2008. december 1.

A rajzokból **kiállítást rendezünk**, amely december 8-ától tekinthető meg a Községi Házban.

Elbírálás: a kiállítás látogatóinak szavazatai alapján.

Eredményhirdetés: gyertyagyújtás-kor a falu karácsonyfájánál.

Berényi Ildikó

FELHÍVÁS!

2008. december 7-én vasárnap
rendezzük meg

SOMVIRÁG ADVENT

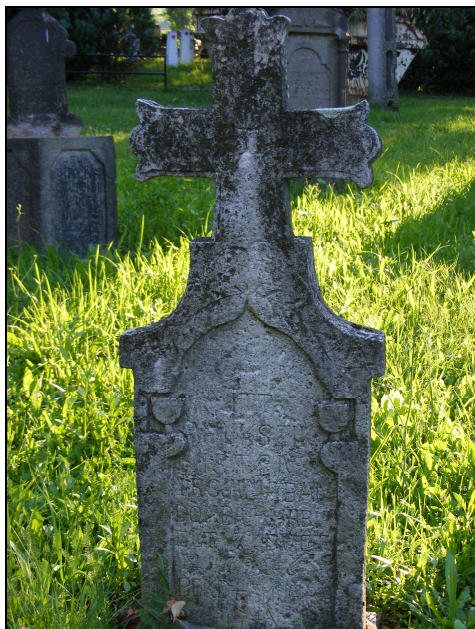
című programunkat,

melynek keretein belül tartjuk idén hetedik alkalommal a hagyományos Adventi Vásárt.

A vásárban szeretettel látunk minden gyermeket és felnőttet, aki saját készítésű kézműves tárgyait vagy ajándéktárgyait szeretné árúsítani. Helyet biztosítunk az óvodai adventi vásár megmaradó ajándéktárgyai számára is.

Előzetes helyfoglalás és további információ:

Benke Szilveszter, 347-317.



Fotók: Orbán Vilmos

„Mennyben lakó boldog sereg”

Számunkra, keresztény emberek számára november nem csupán az elmúlás ünnepe, hanem az örök életre való mélyebb odafigyelés időszaka. A történelem során sokféle ideológia és babona hirdette különböző módon az örökkévaló létet, illetve azt a túlvilágot, ami varázslatos, csodaszép, vagy éppen rossz tetteink miatt rotyogó üstben kell főnünk, rémes arcú boszorkányokkal, patás ördögökkel körülvéve. Ezt a képzőművészet is jól felhasználta. Ám hitünk szerint a halál utáni élet nem ilyen mesebeli képzetekkel teli. Van pokol, ahová azok kerülnek, akik gyökeresen ellene mondtak még életükben Istennek, és haláluk pillanatában sem változtattak. A purgatórium az az állapot, amiben még van lehetőség a büntetésektől való szabadulásra, ahonnan még közeledhetünk Isten felé. Rajtuk például imáinkkal, felajánlásainkkal segíthetünk. A mennyország pedig Isten boldogító, örökké tartó látása. Ezek állapotok, nem helyek. Mindenszentekkor azokat ünnepeljük, akik már a megdicsőült Egyház tagjai, azokat, akik már a mennyben vannak. Fontos tudnunk, hogy az üdvözültek boldog serege például a liturgiában jelen van. Minden egyes szentmisén az egész mennyország jelen van. Ők képesek értünk könyörögni is Istennél.

Halottak napján pedig a szenvedő Egyház tagjaiért imádkozunk. Ezt a napot 998-tól ismerjük, és a clunyi bencések honosították meg széles körben. Az elhunytakért a leginkább imáinkkal tudunk segíteni.

Szent Pál ezt írja: „Ha pedig Krisztus nem támadt fel, nincs értelme a mi tanításunknak, s nincs értelme a ti hiteteknek sem. (...) Ha ugyanis a halottak nem támadnak fel, akkor Krisztus sem támadt fel. Ha pedig Krisztus nem támadt fel, semmit sem ér a hitetek, mert még mindig bűneitekben vagytok. Sőt azok is elvesztek, akik Krisztusban haltak meg. Ha csak ebben az életben reménykedünk Krisztusban, minden embernél szánalomra méltóbbak vagyunk” (1Kor 15, 14-19). Krisztus feltámadása ad értelmet keresztény reményünknek. Ez az esemény határozza meg vallásunkat és hitünket. Amikor tehát a halottakról emlékezünk meg, erre gondolunk. Imádkozunk értük, hozzájuk, és reménykedünk abban, hogy saját földi életünk végeztével találkozunk velük.

Éljünk továbbra is imádságos életet, vegyünk részt tudatosabban a liturgián, mert szorosabb kapcsolatban vagyunk a szentekkel, elhunytakkal, mint azt gondolnánk! Mi a szenvedő Egyházon tudunk segíteni, a megdicsőült Egyház, a mennyben lakó boldog sereg pedig rajtunk!

Galó László Mózés

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A Polgármesteri Hivatal újabb nyugdíjba vonuló munkatársát búcsúztatja. **Szmetana Mihályné** pályafutását 1974-ben kezdte Pilisszentkeresztben. Közel 35 év munkaviszony után idén nyugdíjba vonul.



Manapság már igen ritka a hozzá hasonlóan lojális kolléga, s az a hűséges szolgálat egy település hétköznapijainak jobbá tételéért, amely munkásságát jellemzi.

Szakterületén nagy hozzáértéssel és felkészültséggel, mély empátiával, ill. rátermettséggel végezte munkáját: megszámlálhatatlan házasulandót adott össze, valamint szolidáris érzékenységgel segítette a szociális ügyekben falunk lakóit.

Kedves Irma!

Mindent köszönünk Neked ezúton is, és hosszú, egészségesben s békességben eltöltendő, jól megérdemelt nyugdíjas éveket kívánunk őszinte szeretettel.

A Polgármesteri Hivatal dolgozói

3. PÁLYÁZATI KIÍRÁS a Helyi Pályázati Alapból történő támogatásra a 2008. évben

A pályázat kiírója: Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága

A pályázati kiírás szövege nagyrészt megegyezik a 2. kiírásával, itt csak az eltéréseket és a mellékletek felsorolását közöljük.

Az elnyert támogatás felhasználási időszaka:
2008. október 31.- 2009. január 31-ig.

Az elnyert támogatással való elszámolás határideje:
2009. február 15.

A pályázati kiírásban maximálisan **kiosztható támogatás összege: 165 000 Ft**

A pályázathoz csatolandó mellékletek:

- kitöltött pályázati adatlap
- a szervezet hatályos adatairól szóló, 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat
- a szervezet képviselőjének a számlavezető bank által hitelesített banki aláírási kártyája vagy aláírási címpéldány, 30 napnál nem régebbi
- a pályázó szervezet 2008. évi-tevékenységének bemutatása
- a pályázó szervezet 2009. évi tervei
- a tervezett program bemutatása
- a szervezet nyilvántartásba vételét igazoló bírósági bejegyzés (ha az idén még nem adott be pályázatot, vagy ha módosult)
- nyilatkozat arról, hogy a pályázónak nincs köztartozása
- az alapító okiratnak a szervezet vezetője által hitelesített másolata (ha az idén még nem adott be pályázatot, vagy ha módosult)

A pályázat benyújtásának helye:

Polgármesteri Hivatal, Pilisszentkereszt, Fő út 12.

A pályázat beküldésének határideje: 2008. november 15.

A bizottság csak a formailag hibátlan, a pályázatok benyújtási határidején belül iktatott pályázatokat bírálja el.

A pályázatok elbírálása 2008. november 30-ig megtörténik, s azt követően írásban értesítjük a nyertes pályázókat, illetve a Pilisszentkereszt Hírforrásban, valamint a falu internetes honlapján tesszük közzé az eredményt.

A pályázati adatlap és a Helyi Pályázati Alap támogatási elvei a polgármesteri hivatalban szerezhetők be, valamint letölthetők a www.pilisszentkereszt.hu honlapról.

G. L.

Pilisszentkereszt **HÍRFORRÁS**

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának
hírlevele

Alapító: Pilisszentkereszt Község Önkormányzata
2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12. ☎: 26/547-500

Villámposta: mlynky@t-online.hu

Kiadó: Pilisi Klastrom Nonprofit Kft.
Villámposta: psztkhirforras@gmail.com

Felelős szerkesztő: Miklós-Kovács János
Szerkesztő: Galóné Oláh Katalin

Nyomda: Budapesti Műszaki Főiskola, Bélteki István

Az újság olvasható a www.pilisszentkereszt.hu honlapon is.